

**С.Д. Бодрунов,  
Институт нового индустриального развития**

**Развитие промышленного комплекса Санкт-Петербурга  
и реиндустриализация российской экономики**

Развитие России находится в определенном смысле на переломном этапе, экономические события последних кварталов со всей очевидностью показывают, что ныне действующая экономическая модель себя исчерпала. Объявлена модернизация, переход к новой модели экономического роста; в качестве базового тренда модернизации российской экономики признана новая индустриализация на основе новейшего технологического уклада, или, по словам В.В. Путина, реиндустриализация экономики России.

Реализация задач реиндустриализации требует проведения осмысленной, целенаправленной, концентрированной промышленной политики. Санкт-Петербург, как один из крупнейших промышленных конгломератов России, является в числе немногих субъектов Федерации наиболее важным центром осуществления новой государственной промышленной политики.

Основные контуры промышленной политики Санкт-Петербурга, механизмы ее реализации, определены законом Санкт-Петербурга «О промышленной политике». Закон предусматривает осуществление мероприятий промышленной политики на базе определенной концепции, разрабатываемой и реализуемой органами государственной власти с участием заинтересованных субъектов экономической деятельности, с сублимированием вырабатываемых совместных решений через механизм Промышленного совета Санкт-Петербурга.

В связи с этим Концепция развития промышленного комплекса Санкт-Петербурга до 2020 года (далее – Концепция), принятая Промышленным советом в октябре 2010 года, – это неотъемлемый и, пожалуй, важнейший элемент в наборе инструментов Правительства города в сфере реализации его

промышленной политики. Поэтому очень важно, что этот документ, подготовленный в установленном законом Санкт-Петербурга порядке, научно обоснован и построен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к такого рода документам.

Кратко о сути Концепции.

Под Концепцией понимается взаимоувязанная по задачам, срокам исполнения и ресурсам система целевых функций и решений, реализуемых в комплексах и планах мероприятий правового, экономического, научно-технического, организационного характера, в рамках бюджетных целевых программ, в отдельных проектах. Концепция определяет основные критерии, принципы, направления и механизмы, обеспечивающие эффективное динамичное развитие промышленного комплекса Санкт-Петербурга и отвечает общей идеологии развития российской экономики, предусмотренной в решениях Президента и Правительства Российской Федерации.

При этом, поскольку промышленность города является неотъемлемой и важнейшей частью городской экономики и оказывает существенное влияние на параметры его социально-экономического развития, Концепция коррелируется и с общей концепцией социально-экономического развития Санкт-Петербурга.

Концепция построена на принципах целенаправленности, системности, комплексности, консенсуса интересов, наличия инновационной мотивации, а также учитывает базовые принципы формирования промышленной политики города, установленные Законом «О промышленной политике Санкт-Петербурга».

При этом Концепция рассматривает промышленный комплекс Санкт-Петербурга как совокупность промышленных предприятий, функционирующих в сфере добычи и переработки полезных ископаемых, обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды, технологически связанных с ними подотраслей, информационных и телекоммуникационных технологий, а также отраслевых инновационных, исследовательских, научно-внедренческих и других организаций.

Структура промышленного комплекса города характеризуется составом, содержанием, пропорциями и связями всех видов деятельности, осуществляемых в рамках этой совокупности.

Для формулирования задач его развития в Концепции содержатся комплексные индикаторы, на которые необходимо ориентироваться при реализации промышленной политики и которые характеризуются изменениями его структурных составляющих:

- профильной структуры – совокупности отраслей специализации;

- институционально-отраслевой структуры – эти изменения связаны с устранением пропорций в развитии отдельных отраслей, с постепенной трансформацией отраслевой структуры городского промышленного комплекса в кластерную;

- товарной структуры – ее рационализации, повышения инновационной ориентации производств и конкурентоспособности продукции;

- экспортно-импортной структуры – увеличения экспортной структуры в пользу доли высокопередельной инновационной продукции, снижения доли импортного сырья, оборудования, имеющих конкурентоспособные отечественные аналоги и т.д.;

- пространственной структуры; здесь речь идет о рационализации размещения объектов промышленности в соответствии с общей функциональной организацией территории, с развитием промышленных зон и выводом промышленных предприятий за пределы жилых зон;

- размерной структуры; этот параметр связан с изменением долей малых, средних и крупных промышленных предприятий в промкомpleксе Санкт-Петербурга.

Во временном разрезе действующая Концепция предусматривает следующие горизонты прогнозирования и планирования:

- долгосрочный прогноз технологического развития (т.н. региональный технологический форсайт), ориентирующийся на международные, национальные и корпоративные прогнозы и разрабатываемый на период 20-30 лет;

– долгосрочный стратегический план развития промышленного комплекса (на 10 лет), формируемый с учетом результатов технологического прогноза;

– средне- и краткосрочные программы развития промышленного комплекса (на 1-3 года), направленные на реализацию стратегического плана.

Основным инструментом реализации Концепции (рис. 1) является программно-целевой подход. Для реализации Концепции в установленном порядке разрабатываются и утверждаются соответствующие городские целевые программы.

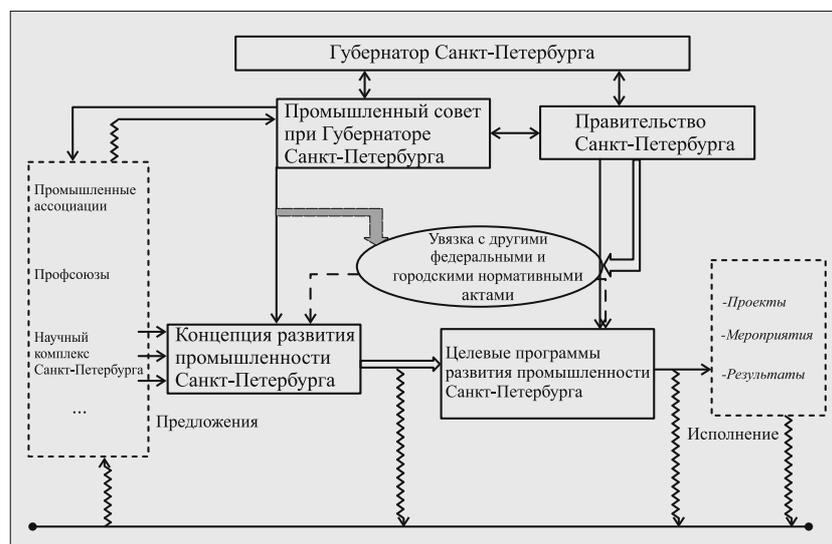


Рис. 1. Механизм реализации Концепции развития промышленного комплекса Санкт-Петербурга до 2020 года.

Концепция предполагает наличие контура обратной связи, предусматривающего в том числе вовлечение общественных организаций в процесс ее мониторинга, корректировки и реализации.

Наконец, Концепция носит адаптивный характер. Это значит, что в процессе ее реализации предусматривается возможность корректировки целевых показателей, задач и ресурсов под влиянием оценки результатов ее реализации, мониторинга изменений мировой и национальной экономики и прочих факторов, влияющих на эти результаты.

В Концепции учтена и вся нормативная база, определившая содержательную часть действующей Концепции. В процессе разработки Концепции разработчиками (а над Концепцией работали специалисты четырех крупнейших российских научных и исследовательских центров, представители Союза промышленников и крупнейших промышленных ассоциаций города) учтены положения максимально возможного количества документов как федерального, так и регионального уровня, определяющих социально-экономическое, промышленное, технологическое и территориальное развитие страны и Санкт-Петербурга.

Теперь несколько замечаний о сути действующей Концепции развития промышленности города.

Главный тезис, который сформулирован в Концепции: именно промышленность, а не другие сферы экономической деятельности, в Санкт-Петербурге должна остаться на период действия Концепции базовым элементом городской экономики. Поэтому в Концепции отражено, что важнейшей для Санкт-Петербурга является задача повышения статуса промышленности города путем проведения промышленной политики, ориентированной на новый подъем и запуск следующего инновационно-технологического цикла.

В Концепции – пожалуй, впервые в истории города! – исследовано и четко отражено своеобразие структуры промышленного конгломерата Санкт-Петербурга.

С точки зрения соотношения традиционных и новых рынков сбыта продукции, с одной стороны, и соотношения наличия у предприятий преимущественно традиционных либо перспективных технологий в завершающемся десятилетии в Санкт-Петербурге сформировалась следующая четырехсекторная структура промышленности (рис. 2).

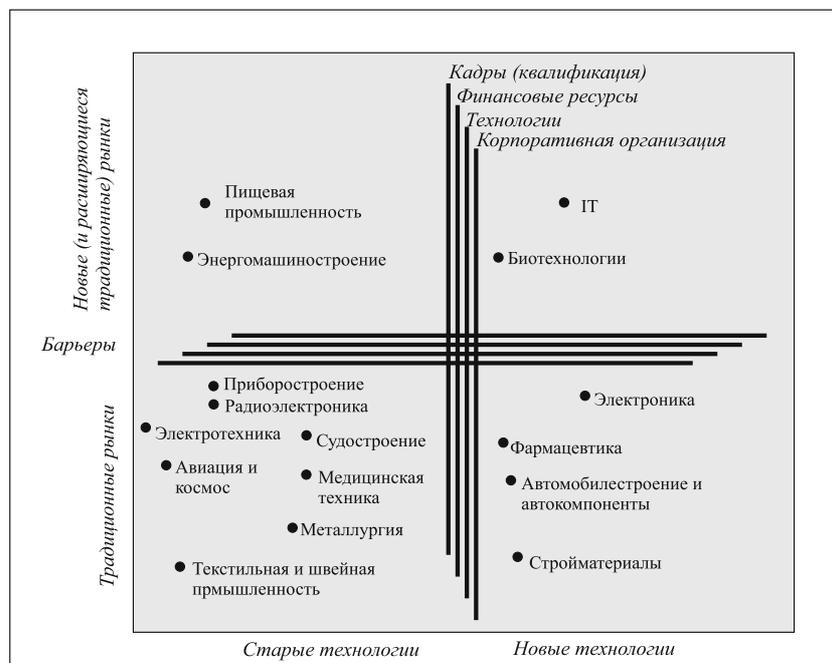


Рис. 2. Текущие позиции отдельных секторов промышленности Санкт-Петербурга в ключевых сегментах промышленности (разрез «преимущественные технологии – преимущественные рынки»).

К 1-му сектору отнесена т. н. «традиционная промышленность», имеющая традиционные рынки и обладающая традиционными технологиями; ее параметры определяются технологическим, кадровым и рыночным заделом (контрактной базой, включенностью в технологические цепочки и т. п.), созданными на базе достижений предыдущего периода. В структуре нашей городской промышленности это – крупнейший сектор, его сохранение во многом объясняется сохранением технологических цепочек, сформированных в 1970-80-х годах. Ведущие игроки данного сектора у нас – это

сформировавшиеся до начала 1990-х годов производственные компании или предприятия, в т. ч. – оборонные заводы, а также возникшие после 1990-х, но на их базе.

2-й сектор – это относительно новая индустрия, сформировавшаяся в 1990-2000-е годы как «процессинговый» сектор, т. е. сектор, развернутый на базе как традиционных, так и более современных, но не оригинальных (например, импортированных) технологий. Речь идет о новых сборочных, упаковочных и других аналогичных предприятиях в автопроме, фармацевтике, пищевой промышленности и т. д.

3-й сектор составляют компании, которые, используя преимущественно традиционные технологии, растут экстенсивно, расширяя объемы своего присутствия на традиционных рынках либо в силу различных причин, более-менее успешно продвигая свою продукцию на новые для них рынки; в первую очередь, это – оборонные предприятия, энергомашиностроители, производители некоторых видов радиоэлектроники и т. д. При этом многие ниши данного сектора занимают малоразмерные предприятия – фирмы малого и среднего бизнеса.

Наконец, 4-й сектор, представляющий собой пока относительно небольшой, но стремительно расширяющийся участок т. н. «новой экономики» – производство программного обеспечения, информационные, телекоммуникационные и мультимедийные технологии, оригинальные производственно-технологические услуги, биотех и др.

В Концепции отражено, что при построении стратегии развития промышленности следует учитывать динамику движения рассматриваемых субъектов в рамках четырехсекторной модели. Очевидно, всякие новые рынки рано или поздно становятся традиционными, как и всякие новые технологии. Т. е., компании, работающие во втором и третьем секторах, без усилий по своему развитию рано или поздно переместятся в 1-й сектор, а компании 1-го сектора, если не заниматься их перемещением во 2-й, 3-й

или 4-й сектора, будут постепенно уходить из модели – либо из-за невозможности удовлетворять возрастающие потребности своего традиционного рынка в силу безнадежного устаревания технологической базы, либо из-за исчезновения самого этого «насиженного» рыночного «угла» по каким-либо объективным или субъективным причинам. Компании 4-го сектора, транзитивизируя еще вчера новые технологии и новые рынки, постепенно становятся компаниями 2-го либо 3-го секторов. Т. о., главным выводом (рис. 3), вытекающим из такого модельного анализа, является следующее – направление промышленного развития для экономики, исповедующей стратегию развития и расширения рынка, должны задавать векторы из 1-го, 2-го, 3-го секторов в 4-ый сектор, а интегрирующий вектор движения должен быть направлен из левого нижнего квадранта модели в правый верхний. А координаты этого вектора будут описываться изменениями значений указанных в Концепции целевых структурных индексов. Концепция постулирует, что при этом реализация такого движения не может быть осуществлена лишь за счет усилий самой промышленной сферы, что главным драйвером, интегратором таких усилий выступает предпринимательский сектор промышленности при четкой поддержке государства.

В Концепции предусмотрен инновационный сценарий развития городской промышленности, предполагающий, что этот вектор будет иметь означенное направление поэтапного видоизменения структуры модели городской экономики, обусловленного соразмерностью этих четырех секторов, а также векторами и динамикой их взаимозамещения.

Анализ показывает, что главные задачи, цели и механизмы развития промышленности города, определенные Концепцией, не только не потеряли свою актуальность, но и в значительной мере подтверждаются и усиливаются.

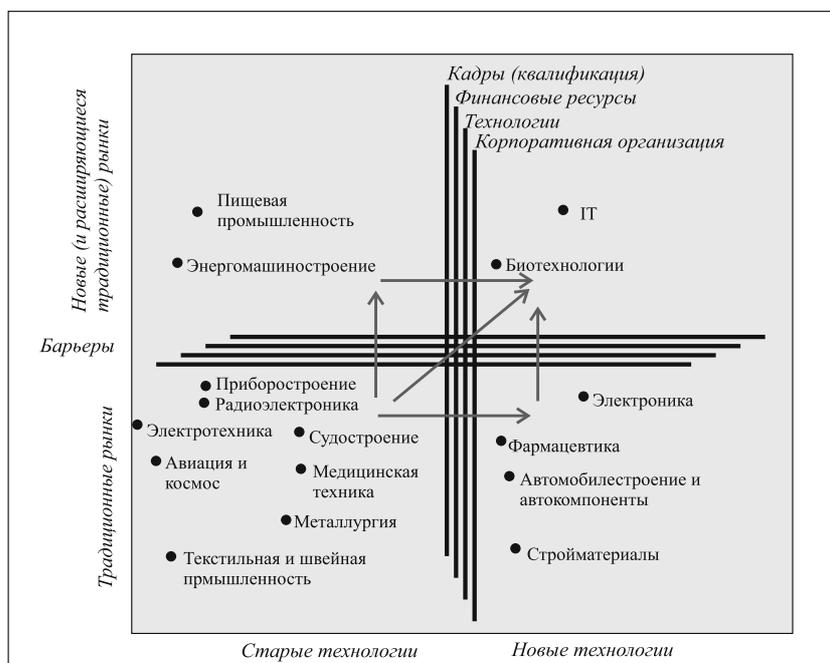


Рис. 3. Перспективные позиции отдельных секторов промышленности Санкт-Петербурга в ключевых сегментах промышленности (разрез «преимущественные технологии – преимущественные рынки»).

Время неумолимо движется вперед.

Возникают новые задачи, новые идеи их реализации, формируются новые подходы и механизмы решения задач.

За время с момента принятия Концепции произошли существенные подвижки в экономике России и мировой экономике. При этом российская экономика, а с нею и отечественная промышленность, перешла к работе в условиях ВТО, усилились интеграционные процессы в промышленности, повысилась роль государства в промышленности и в экономике в целом.

Учитывая вышесказанное, мы сегодня должны приступить к корректировке Концепции промышленного развития Санкт-Петербурга.

Сохраняя общий инновационный тренд развития городского промышленного комплекса, мы должны развить его как сценарий фокусированного инновационно-технологического развития, предполагающий выход базовых блоков петербургской промышленности на позиции центров технологического превосходства, занимающих значимые позиции на мировых рынках. Он может быть реализован только как комплексный и предполагает «жесткую», последовательную и слаженную промышленную политику со стороны как города, так и федеральных властей, в т. ч. – в выборе приоритетных секторов промышленности, разработке программ их развития, содействии формированию полноценной структуры инновационных кластеров, поддержке процессов продвижения продукции наших фирм на глобальные рынки, в осуществлении институциональных мер по формированию новых рынков, на которых Петербург претендует на статус лидера.

Данный сценарий должен быть ориентирован:

а) на сохранение вклада промышленности в ВРП Санкт-Петербурга на существующем высоком уровне, а при благоприятных условиях – на его рост;

б) на сохранение числа занятых в промышленности города, при перераспределении занятых между разными сегментами промышленного рынка труда (рост занятых в R&D, инжиниринге, технологических сервисах и наладках, разработке программного обеспечения для систем управления и контроля, логистике и управлении производственными процессами, при сокращении и общей численности, и доли занятых непосредственно в самом производстве промышленной продукции – процессинге);

в) на рост доли технологически сложно производимой продукции, рост доли продукции с высокой добавленной стоимостью, рост доли инновационной продукции – как в общем объеме выпуска, так и в экспорте;

г) на расширение «рекрутинга капитала» в профильные целевые развиваемые сектора промышленности города;

д) на оптимизацию пространственной организации промышленности – как на территории города (территориальная локализация, инфраструктурное, транспортно-коммуникационное и экологическое обеспечение), так и в рамках всей Петербургской агломерации (создание «промышленного кольца»);

е) наконец, на реорганизацию системы подготовки кадров для промышленности, рост выпуска кадров по инженерным специальностям, сферы естественнонаучных исследований, креативной индустрии, логистики; университеты Петербурга должны стать ведущими исследовательскими центрами в глобальном масштабе по наиболее актуальным для промышленности города направлениям.

При корректировке Концепции следует выделить приоритетные отрасли городской промышленности и приоритетные рынки и направления их развития, а также отдельные приоритетные проекты, реализацию которых, по мнению наших промышленных ассоциаций, надо поддержать. Это позволит рассчитывать на существенное участие промышленного комплекса Санкт-Петербурга в федеральных программах поддержки промышленности и повышение эффективности организационных и инвестиционных усилий городского правительства и промышленников города по реализации базового инновационного сценария развития городской промышленности.

Промышленная политика города (прежде всего, в части стимулирования инновационного роста) требует корректировки, поскольку в последние годы:

– акценты в программах создания предприятиями новых продуктов делались, в первую очередь, на достижение определенных технических и технологических параметров НИР и НИОКР, а не на формирование новых рынков;

– сохранялась ставка в стимулировании инновационного развития на зрелые в технологическом и инвестиционном отношении рынки, бум в которых давно закончился:

традиционные технологические сектора (например, автомобилестроение), информационные технологии (включая электронику), фармацевтику;

– ставка в инновационной политике города была сделана в основном на создание объектов инновационной инфраструктуры, которые сами по себе, без создания полноценной инновационной системы, не могут обеспечить в полной мере существенных преимуществ в развитии современного инновационно-технологического процесса, особенно в переживающих становление новых секторах городской промышленности.

И, наконец, о корректировке Концепции в части механизмов реализации промышленной политики.

Ведущими специалистами, в т. ч. и Института нового индустриального развития и Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации Вольного экономического общества России, неоднократно подчеркивалось, что нельзя формировать Стратегию развития города без учета или в отрыве от требований реализации промышленной политики города. Особенно это актуально в наши дни, когда и президентом, и правительством поставлены задачи масштабной реиндустриализации экономики, восстановление промышленности в правах базового стратегического экономического ресурса развития государства. Важно также и то, чтобы соответствующие решения городского правительства, касающиеся любой сферы жизни города, учитывали концептуальные требования развития промышленности.

С этой целью представляется целесообразным, во-первых, в обязательном порядке учесть при формировании Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2020 года концептуальные положения нашей обновленной промышленной политики, в связи с чем корректировку Концепции развития промышленности надо провести и принять в качестве нормативного акта до принятия Стратегии развития Санкт-Петербурга; во-вторых, для координации усилий органов государственной власти в процессе реализации промышленной политики внедрить четкий порядок согласования этих вопросов, – например, путем принятия регионального стандарта развития

отраслей промышленности и промышленных кластеров; данный стандарт должен установить полномочия ИОГВ, необходимые для реализации Концепции развития промышленности, порядок их взаимодействия в рамках реализации Концепции, регламент прохождения нормативных актов, механизм участия Промышленного совета, общественных организаций и объединений в принятии решений, контроля и мониторинге исполнения Концепции развития промышленности и промышленной политики.

#### Литература

1. Бодрунов С.Д. Индикаторы развития регионального промышленного комплекса для оценки эффективности его модернизации / С.Д. Бодрунов, А.Е. Карлик, Е.А. Ткаченко // Институт нового индустриального развития (ИНИР). Труды. Сборник научных статей. // Под общ. ред. Бодрунова С.Д. – СПб.: ИНИР, 2012 – 282 с.

2. Бодрунов С.Д. Сценарии долгосрочного развития научно-промышленного комплекса Санкт-Петербурга / С.Д. Бодрунов, А.И. Амосов, А.Е. Карлик, В.Н. Княгинин // Институт нового индустриального развития (ИНИР). Труды. Сборник научных статей. // Под общ. ред. Бодрунова С.Д. – СПб.: ИНИР, 2012 – 282 с.

3. Бодрунов С.Д. Цели разработки, задачи и механизмы реализации региональной концепции развития промышленности (на примере Санкт-Петербурга) // Институт нового индустриального развития (ИНИР). Труды. Сборник научных статей. // Под общ. ред. Бодрунова С.Д. – СПб.: ИНИР, 2012 – 282 с.

4. Бодрунов С.Д. Нужна новая промышленная модернизация / Город 812. – № 44 (197), 2012. С. 21 – 22.

5. Бодрунов С.Д. Концепция нового индустриального развития России в условиях ВТО / Монография // Институт нового индустриального развития (ИНИР). СПб., 2013. – 172 с.