

**С.Д. Бодрунов,
Институт нового индустриального развития**

**Возможности и проблемы
реиндустриализации**

Экономическая ситуация в стране, начиная со второго полугодия 2012 г., становится все более негативной. Для начала посмотрим на ситуацию, в которой мы сегодня находимся. Приведем некоторые цифры. Темпы роста ВВП в 2012 г. снизились с 4,5% в I полугодии до 2,4% в III квартале и скатились до мизерных 1,8% – в IV квартале. Далее, темпы роста промышленности в конце 2012 г. составляли 1%, по итогам января нынешнего года – 0,8%. Динамика ВВП в январе текущего года в годовом пересчете к январю прошлого года, по оценке Минэкономразвития, – 1,6 к 5,1%, т. е. падение в 3,2 раза. Налицо устойчиво негативная тенденция, поскольку падение продолжается четвертый год подряд (с 8,2% в 2010 г. до 2,6% в 2012 г.). Как-то странно получается – государство все вкладывает да вкладывает в госкорпорации, прокуроры и контролеры все проверяют, а промышленного роста нет как нет! И роста производительности труда нет. И бизнес наш что-то инвестировать не хочет. И с инновациями по-прежнему беда. Зато инфляция, несмотря на «монетарные усилия» ЦБ, все активнее раскручивается: за первые два месяца этого года, по оценке Росстата, она составила 1,5% (в январе - феврале 2012 г. – 0,9%), т. е. темпы инфляции выросли в 1,7 раза! Всемирный банк снизил в январе 2013 г. прогноз роста нашей экономики (на 2013 г.) с 3,6 до 3,3%, а в июне – уже до 2,9%. Еще пару кварталов в таком «темпе» – и можно говорить о полноценной рецессии.

Президент В. В. Путин заявил, что сохранение подобной ситуации – это угроза нашей национальной безопасности, что ныне действующая экономическая модель российского общества себя исчерпала, необходим переход к новой модели экономического роста и развития российского общества в целом. Комплекс задач, требующих решения, был обозначен президентом одним емким определением – *модернизация*.

Научное сообщество, политическое руководство страны, наши экономические власти объявили в качестве базового тренда модернизации российской экономики ее *реиндустриализацию* – новую индустриализацию на основе новейшего технологического уклада.

Реиндустриализация предполагает одновременное решение масштабных задач по нескольким взаимосвязанным направлениям:

1 – восстановление или модернизация производственных мощностей, утраченных или устаревших в процессе деиндустриализации;

2 – реализация программ и проектов инновационной индустриализации;

3 – переход на стадию нового индустриального развития с учетом особенностей и технологических вызовов индустрии грядущих десятилетий, к которым относятся:

- возрастающие темпы создания новых технологий, повышающих производительность труда и удешевляющих производство;

- снижение в промышленности доли затрат труда на производство новых изделий при возрастании затрат на их разработку;

- усиление «индивидуализации» производства, снижение его серийности;

- повышение уровня сложности производства, технологий и выпускаемых изделий;

- ускорение интеллектуализации и роботизации производства;

- усиление тенденций сближения разработчика и производителя, сокращения времени на внедрение новых изделий;

- перманентное повышение темпов трансфера технологий.

Остановимся на нескольких важных моментах.

1. Об императивах реиндустриализации.

Реиндустриализация как путь выхода из рецессии и база новой модели экономического роста – это мировой тренд. В Соединенных Штатах Америки осуществляется план реиндустриализации на базе двух основных идей: а) реализация энергетической стратегии по повышению доступности и

удешевлению энергоносителей (в первую очередь для промышленности); б) стимулирование «оншоринга» («возврата домой») предприятий обрабатывающей промышленности. Россия, чтобы сократить отставание от США и обеспечить форсированный переход к 5-му (с элементами 6-го) технологическому укладу, должна в рамках новой индустриализации решить две сходные задачи: относительное удешевление ресурсной базы, обновление производственных мощностей обрабатывающей промышленности и модернизация промышленности в целом.

США серьезно обеспокоены тем, что, теряя промышленность, Америка, в конце концов, может утратить лидерство в передовых отраслях. Президент США Барак Обама в ежегодных посланиях к Конгрессу дважды заявлял о необходимости вернуть в Америку рабочие места в промышленности, и поддержал законодательные инициативы в этой сфере (табл. 1).

Таблица 1.

Цели реиндустриализации и механизмы их достижения.

| США | Россия |
|---|--|
| Повышение уровня самообеспечения энергоносителями и удешевление энергоносителей: льготы для «новой» энергетики, сланцевый газ, развитие СПГ-бизнеса | Удешевление и увеличение ресурсной базы (Указ Президента РФ №596 от 07.05.2012 г.) за счет увеличения объема инвестиций в промышленность (2015 г. – до 255 ВВП, 2018 г. – до 27% ВВП) |
| «Оншоринг» обрабатывающей промышленности: льготы для «неаутсорсинговой» промышленности, налоговое дестимулирование промышленного «аутсорсинга», перефилирование старых производств/ переобучение высвобождающихся рабочих | Модернизация производственных мощностей и структуры промышленности: создание/модернизация высокотехнологичных рабочих мест (к 2020 г. – 25 млн), развитие госкорпораций в промышленности, концентрация промышленных активов и капитала |

В России целевые ориентиры и задачи реиндустриализации определены в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №596 «О долгосрочной государственной экономической политике». Особенно важная роль отводится решению проблемы увеличения инвестиций в реиндустриализацию и проблемы кадров (см. табл. 1).

2. Об инвестициях в реиндустриализацию.

Масштабы поставленных задач впечатляют. Однако зададим один важнейший вопрос – достаточно ли у России финансовых ресурсов для реиндустриализации? Если объем инвестиций в реиндустриализацию в 2015 г. должен составить 25% от ВВП, то с учетом прогноза Минэкономразвития в 2015 г. требуется увеличить объем инвестиций в реальный сектор экономики до 20 трлн рублей. Для сравнения: по утвержденной правительством в конце декабря 2012 г. государственной программе «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» объем финансирования в период до 2020 г. в среднем на год составляет около 440 млрд рублей. Конечно, в госпрограмму Минпрома включены далеко не все инвестиционные проекты, необходимые для проведения реиндустриализации, да и в Указе Президента речь не шла исключительно о госинвестициях. И все же приведенные цифры наглядно показывают, что нам необходимо на порядок увеличить объемы финансирования инвестиционных проектов и программ, связанных с индустриализацией, модернизацией обрабатывающей промышленности и других базовых отраслей реального сектора экономики.

Согласно расчетам, столь масштабное увеличение инвестиций в реальный сектор экономики возможно, но оно требует переориентации денежных и кредитных ресурсов как корпораций, так и государства на решение задач реиндустриализации. Существенного эффекта можно добиться также смягчением монетарной, бюджетной и фискальной политики; снижением стоимости заемного капитала для промышленности; использованием мер, позволяющих переломить тенденцию массированного вывоза капитала из России, и т. д.

3. Инновации.

Мировой опыт показывает, что в распространении инноваций важную роль играет политика государства (рис. 1). Как правило, именно государственные или аффилированные с государством организации задают тон в формировании спроса на инновации. На следующем этапе государство выступает на рынке инноваций в качестве крупнейшего покупателя и заказчика инноваций; кроме того, оно выполняет функции организатора и финансового протектора рынка инноваций.

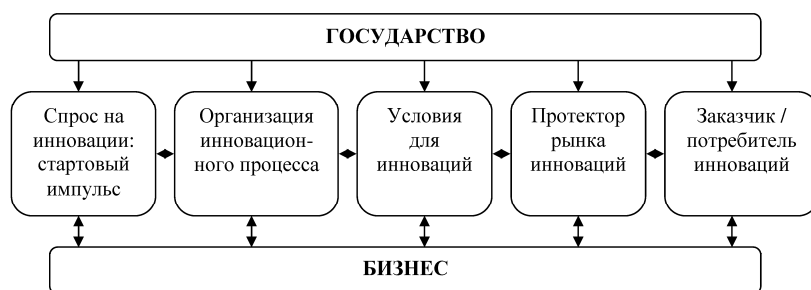


Рис. 1.

Однако в России пока ни государство, ни бизнес не выполняют своих функций по формированию инновационного спроса. Так, при сопоставимом с любой страной-лидером объеме внутренних затрат государства (в % к ВВП) на исследования и разработки, с которых начинается процесс создания инноваций, затраты российских предпринимателей на эти же цели в разы меньше. В результате у нас и существенно меньший в целом (по сравнению со странами-лидерами) объем средств, направляемых на исследования и разработки, и негативные показатели по соответствующим позициям.

Таблица 2.

**Наукоемкость и наукоотдача
национальных экономик некоторых стран в 2004 г.**

| Страна | ВВП на 1 занятого, тыс. долл. | Доля расходов на НИОКР в ВВП, % | Текущий индекс конкурентоспособности | Доля высокотехнологичной продукции в экспорте, % | Доля в мировом экспорте высокотехнологичного оборудования, % |
|----------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|--|--|
| США | 73,1 | 2,64 | 2* | 28,2 | 16,3 |
| Китай | 7,2 | 1,0 | 46 | 16,7 | 4,6 |
| Германия | 56,0 | 2,50 | 13** | 15,3 | 4,8 |
| Франция | 56,5 | 2,20 | 27 | 19,4 | 3,4 |
| Россия | 18,0 | 1,24 | 70 | 3,1 | 0,2 |

* В 2006 г. – 6-е место,

** В 2006 г. – 8-е место.

Есть и другая сторона этой проблемы – неоптимальность и неразвитость инфраструктуры инновационной деятельности, трансфера технологий, механизмов управления интеллектуальной собственностью (табл. 3).

В России вопросами интеллектуальной собственности занимаются более 20 министерств и ведомств, при этом единой службы по интеллектуальной собственности как не было, так и нет. Усилия по формированию рыночных отношений в этой сфере несопоставимы с финансовыми вложениями в данное направление. Это – один из стратегических рисков индустриализации.

Обратимся к зарубежному опыту. Успехи Китая во многом объясняются реализуемой государством стратегией «К инновационной экономике через рынок интеллектуальной собственности» и созданием жесткой централизованной системы государственного управления этим процессом через комитеты интеллектуальной собственности (до муниципалитета

Таблица 3.

Управление интеллектуальной собственностью (ИС).

| Китай | Россия |
|--|---|
| Стратегия «К инновационной экономике через рынок интеллектуальной собственности» (принята в середине 1990-х гг.) | Начаты работы по формированию механизмов управления ИС (2010 г.) |
| Система госуправления: единая – комитеты интеллектуальной собственности (вертикаль – от Пекина до райцентра) | Нет единого госоргана управления и единой политики; управление на федеральном уровне – более 20 министерств и ведомств; в ряде регионов вопросы управления ИС находятся в ведении «экономических», «промышленных» и или «научных» комитетов/департаментов |
| Количество объектов ИС (в год): до 30 тысяч патентов на 1 муниципалитет | Количество объектов ИС (в год): 44,6 тысяч патентов (в 2011 г.) на всю РФ |

включительно), которые помогают снижать административные барьеры при формировании и развитии национального рынка ИС (см. табл. 3). Этот опыт использован в Казахстане, где все вопросы ИС переданы в Комитет интеллектуальной собственности в рамках Минюста РК, имеющего подразделения также вплоть до муниципалитета (табл. 4).

Таблица 4.

**Государственное управление
интеллектуальной собственностью в СНГ.**

| Страна СНГ | Госструктура |
|----------------------------|--|
| Российская Федерация | Роспатент плюс 20 федеральных ведомств (27.03.2013 – МОН поддержал проект создания единого министерства ИС). Правительственная комиссия по экономическому развитию и интеграции (подкомиссия по ИС) |
| Республика Казахстан | Комитет по правам интеллектуальной собственности при Минюсте РК – все ОИС, структуры до муниципалитета, Комиссия по охране прав ИС |
| СНГ | Межгоссовет по вопросам правовой охраны и защиты ИС (с 14.08.2011) – все ОИС, Совет по вопросам ИС при Интеграционном комитете ЕврАзЭС |
| Республика Армения | Агентство ИС (с 2002 г.) – все ОИС, МВК по противодействию нарушениям в сфере ИС (2009 г.) |
| Азербайджанская Республика | Агентство по авторским правам, Госкомитет по стандартизации, метрологии и патентам |
| Республика Беларусь | Национальный центр ИС при ГКНТ (с 2004 г.) – все ОИС; Межведомственный НМС по вопросам образования в сфере ИС (с 2005 г.); Комиссия по обеспечению охраны прав и противодействию нарушениям в сфере ИС при СМ РБ |
| Кыргызская Республика | Государственная служба ИС и инноваций при Правительстве КР – все ОИС, МВК по противодействию нарушениям в области ИС, Государственный фонд ИС |
| Республика Молдова | ГП «Государственное агентство по ИС» при Правительстве РМ – все ОИС |
| Республика Таджикистан | Национальный патентно-информационный центр (НПИЦ) при Минэкономразвития и торговли |
| Туркменистан | Патентное управление при Минэкономике и развития (1.03.2013 г. – Постановление Правительства о создании Государственной службы ИС – все ОИС) |
| Республика Узбекистан | Агентство по ИС (с 2011 г.) при Кабинете министров РУ – все ОИС, Республиканская комиссия по борьбе с торговлей контрафактной продукцией |
| Украина | Государственная служба ИС при Минобрнауки, молодежи и спорта – все ОИС, Координационный совет по борьбе с правонарушениями в сфере ИС, НИИ ИС Национальной академии правовых наук Украины |

На днях Межведомственная рабочая группа по разработке проекта долгосрочной государственной стратегии в области интеллектуальной собственности предложила изменить законодательство в целях обеспечения приоритетного права ученых на созданные ими разработки. Это предложение – часть плана по развитию в сфере интеллектуальной собственности до 2020 г., который направлен в Правительство Министерством образования и науки Российской Федерации.

Считаем целесообразным отразить в этой стратегии требование о создании сходной структуры управления интеллектуальной собственностью.

4. Кадры.

Одним из императивов реиндустриализации являются инвестиции в человеческий капитал и проведение активной кадровой политики; приоритетными здесь являются создание и модернизация 25 млн высокопроизводительных рабочих мест к 2020 г.

Среднесписочная численность занятых в экономике России сократилась за 19 лет (с 1990 по 2009 г.) на 8 млн человек, в том числе промышленности – на 9,5 млн человек. Наибольшее сокращение произошло в машиностроении, где в 1990 г. было занято 9-10 млн человек, а в настоящее время – меньше 3 млн человек. Таким образом, при различии ситуации по отраслям число занятых в машиностроении в целом уменьшилось примерно на 7 млн человек, т. е. втрое, в том числе (табл. 5) численность промышленно-производственного персонала уменьшилась в 2,5 раза, а в отдельных видах машиностроения сокращение достигло катастрофических масштабов, и эта тенденция продолжается.

Необходимо увеличить число занятых в микроэлектронике, современном станкостроении и других видах деятельности по выпуску новых видов и моделей технических средств. Чтобы обеспечить преобладание высокотехнологичных видов деятельности, в целом по машиностроению в ходе реиндустриализации требуется создать 6-7 млн новых высокотехнологичных рабочих мест.

Таблица 5.

**Сокращение промышленно-производственного
персонала (ППП)
в промышленности и машиностроении.**

| Вид деятельности | 1990 | 1995 | 2004 | Снижение численности ППП, раз |
|---|------|------|------|-------------------------------|
| Вся промышленность, млн чел. | 21,0 | 16,0 | 11,9 | 1,8 |
| Машиностроение, млн чел. | 8,0 | 4,9 | 3,2 | 2,5 |
| В том числе по видам машиностроения, тыс. чел.: | | | | |
| дизелестроение | 68 | 40 | 21 | 3,2 |
| горношахтное и горнорудное машиностроение | 75 | 49 | 31 | 2,4 |
| подъемно-транспортное » | 86 | 70 | 40 | 2,2 |
| железнодорожное » | 153 | 114 | 85 | 1,8 |
| электротехническая промышленность | 545 | 346 | 252 | 2,2 |
| химическое и нефтяное машиностроение | 280 | 191 | 241 | 1,2 |
| станкостроительная и инструментальная промышленность | 279 | 169 | 88 | 3,2 |
| приборостроение | 748 | 388 | 170 | 4,4 |
| автомобильная промышленность | 814 | 706 | 566 | 1,4 |
| подшипниковая » | 113 | 75 | 47 | 2,4 |
| тракторное и сельскохозяйственное машиностроение | 512 | 280 | 86 | 6,0 |
| строительно-дорожное и коммунальное » | 163 | 105 | 87 | 1,9 |
| машиностроение для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов | 198 | 139 | 73 | 2,7 |

Кроме того, по примеру ЕС следует увеличить долю расходов на научные исследования и разработки до 2,5-3% ВВП; в проектных, конструкторских и других подобных организациях это даст еще более миллиона новых рабочих мест.

Таким образом, в машиностроении и в сфере научных исследований и разработок надо создать 7-8 млн рабочих новых мест (треть от всего количества), остальные 17-18 млн рабочих мест должны появиться при переходе на новые технологии в видах деятельности, потребляющих

продукцию машиностроения и информационных технологий.

5. Технологический аспект модернизации промышленности.

Состояние отечественной промышленности непосредственно зависит от состояния машиностроения, являющегося главным фактором, определяющим уровень развития всех видов деятельности. В свою очередь, ядром машиностроения является станкостроение. Ситуация здесь, безусловно, очень сложная (табл. 6), но преодолеть технологическое отставание в такой крупной стране, как Россия, без целевого развития станкостроения невозможно.

Таблица 6.

Производство металлорежущих станков.

| Металлорежущие станки | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Всего, тыс. шт. | 74,2 | 18 | 8,9 | 4,9 | 5,1 | 5,1 | 4,8 | 1,9 | 2,0 | – |
| Высокой и особо высокой точности, шт. | 7742 | 673 | 223 | 44 | 34 | 19 | 10 | 7 | – | – |
| С числовым программным управлением, шт. | 16741 | 280 | 176 | 279 | 284 | 377 | 430 | 222 | 129 | 195 |

По оценке «Станкоимпорта», ежегодный объем продаж станков в России составляет 1-1,5 млрд долларов, при этом доля отечественных – не более 1% (табл. 7). Такое положение нетерпимо, в ходе реиндустриализации необходимо постоянно наращивать спрос на продукцию отечественного машиностроения на внутреннем рынке.

6. Мотивация.

Выше говорилось о положительном эффекте предлагаемых экономических мер. Но не меньшее, а может быть, и большее значение имеют неэкономические факторы экономического роста, важнейший среди которых – мотивация

участников процесса модернизации, прежде всего предпринимательского сектора.

Таблица 7.

Производство металлорежущих станков,
основная группа, шт.

| Тип станков | Сверлильные и фрезерные | | | Токарные* | | |
|-------------|-------------------------|--------|------|-----------|--------|------|
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2007 | 2008 | 2009 |
| Годы | 2007 | 2008 | 2009 | 2007 | 2008 | 2009 |
| Россия | 2 826 | 2 408 | 811 | 1 360 | 1 412 | 515 |
| Германия | 15 721 | 45 370 | | 6 574 | 23 342 | |
| США** | 9 246 | 8 139 | | 6 210 | 7 416 | |
| Япония | 16 544 | 14 311 | | 27 761 | 26 998 | |
| Бразилия | 9 127 | 11 799 | | 13 344 | 15 429 | |

* Автоматические и неавтоматические.

** Отгрузка (за исключением станков стоимостью до 3 тыс. долларов).

Экономическая политика в этой сфере должна быть направлена на снятие барьеров и создание комфортных условий для предпринимательства в обрабатывающей промышленности и других видах деятельности реального сектора экономики, а также на стимулирование новаторов, инновационных проектов, предпринимательства, связанного с созданием новых рабочих мест. Необходимо ввести жесткие ограничения на получение монопольной прибыли, рентных сверхдоходов и т. п. И, наконец, отдельно подчеркнем, что, наиболее важно – добиться изменения характера присвоения результатов экономической деятельности.

Сегодня можно говорить об основной беде – рейдерстве, суть которого – отъем у предпринимателя результата его

деятельности, присвоение этого результата (дохода от бизнеса), самого бизнеса и надежд человека, в конце концов.

Если в процессе модернизации нам удастся решить эту проблему, если предприниматель будет уверен в своем будущем, в том, что его труд нужен обществу, а результат останется ему в справедливой доле, и он сможет распоряжаться им по своему усмотрению, тогда (и только тогда!) он станет развивать, вкладывать и оставлять результат своего дела потомкам и обществу здесь, а не «за бугром». Будут и инвестиции, и инновации. Предприниматель – движущая сила модернизации экономики, отсюда главная задача государства и общества – его позитивное мотивирование. Будет предприниматель заинтересован в осуществлении своей деятельности на российской земле – состоится у нас и модернизация экономики. И для этого следует задействовать все факторы – и экономические, и неэкономические, и любые иные.

Литература

1. Реиндустриализация российской экономики: императивы, ограничения, приоритеты. Научный доклад / Институт экономики РАН, Институт нового индустриального развития (ИНИР). М. – СПб./ Сборник материалов Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ на тему «Реиндустриализация: возможности и ограничения» / Издание Совета Федерации, 2013. – 100 с.

2. Бодрунов С.Д. Концепция нового индустриального развития России в условиях ВТО / Монография / Институт нового индустриального развития (ИНИР). СПб., 2013. – 172 с.