

**Институт  
нового индустриального  
развития**

**Бодрунов С.Д.,**  
Директор Института нового индустриального развития  
(ИНИР), д.э.н., профессор, академик Международной  
Академии Менеджмента, Вице-президент Вольного  
экономического общества (ВЭО) России, Координатор  
Промышленного совета при Губернаторе  
Санкт-Петербурга, Первый вице-президент  
Санкт-Петербургского Союза промышленников  
и предпринимателей

**НОВОЕ ИНДУСТРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ  
РОССИИ В УСЛОВИЯХ ВТО:  
ЭКСПЕРТИЗА  
ПРИНЯТЫХ КОНЦЕПЦИЙ  
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ  
РОССИИ**

Научный доклад

2012 год

Бодрунов С.Д. Новое индустриальное развитие России в условиях ВТО: экспертиза принятых концепций инновационного развития России (научный доклад). Институт нового индустриального развития (ИНИР). СПб, 2012. – 23 с.

ISBN 978-5-9903661-6-9

© Бодрунов С.Д.,  
2012

© Институт нового  
индустриального  
развития (ИНИР),  
2012

Институт нового индустриального развития (ИНИР) – некоммерческое партнерство, работающее под методическим руководством Отделения общественных наук Российской Академии наук (постановление № 2 от 21.05.2012 г.).

Основные направления деятельности ИНИР – исследование процессов, происходящих в промышленности России, ее отраслях, разработка научных проектов по стратегическим вопросам развития наукоемких и высокотехнологичных секторов обрабатывающей промышленности, а также по обоснованию промышленной политики на различных уровнях управления.

Сотрудники института участвовали в разработке важнейших документов, таких как «Концепция реструктуризации оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации» (утверждена постановлением Правительства РФ в 1998 г.); Федеральная целевая программа «Реформирование и развитие оборонно-промышленного комплекса (2002-2006 годы)» (утверждена постановлением Правительства РФ в 2001 г.); «О комплексе первоочередных мер по реформированию авиаприборо- и агрегатостроительного комплекса Российской Федерации» (документ утвержден в качестве Базовой концепции Национальной ассоциации авиаприборостроителей России, 2008 г.); «Основные направления деятельности Правительства Санкт-Петербурга по стабилизации экономики и обеспечению устойчивого социально-экономического развития Санкт-Петербурга на 2009 г. (Антикризисный план Санкт-Петербурга)» (документ принят в качестве постановления Правительства Санкт-Петербурга 16.04.2009 г.); Концепция закона «О промышленной политике Санкт-Петербурга» (всего более 20 работ).

За этот же период научными коллективами под руководством ИНИР проведены работы по заказам крупных российских промышленных структур, связанные с разработкой частных бизнес-моделей организации и модернизации промышленной деятельности заказчиков (в частности, Концепция формирования Концерна «Авиаприборостроение» (г. Москва) в структуре Государственной корпорации «Ростехнологии», Стратегия развития Корпорации «Аэрокосмическое оборудование» на период до 2015 года, Концепция реструктуризации промышленных активов ОАО «Объединенный авиаприборостроительный консорциум» и др.). Выполнено большое количество экспертных работ. У исследовательских коллективов, участвующих в работах института, накоплен значительный опыт взаимодействия как с субъектами реального сектора экономики, так и с организациями научного и исследовательского плана, а также органами государственного управления и регулирования промышленной деятельности.

В настоящее время ИНИР совместно с Научно-исследовательским экономическим институтом Министерства экономики Республики Беларусь разрабатывает Концепцию единой промышленной политики Российской Федерации и Республики Беларусь на период до 2025 г. ИНИР с участием РНИИС (Республиканский научно-исследовательский институт интеллектуальной собственности) в сентябре 2012 года завершил работу над созданием Концепции нового индустриального развития России в условиях ВТО; Концепция прошла успешную апробацию на Всероссийской научно-практической конференции в рамках V Российского Инновационного форума. Кроме того, ИНИРом проводятся работы по анализу состояния машиностроительного комплекса России и прогнозу его развития до 2025 года.

Более подробную информацию о деятельности ИНИР можно получить на официальном сайте института – <http://www.inir.ru>.

## Введение

В последние годы в мировой экономике заметно возросла роль инноваций. При этом в одних странах тон задает инновационная политика государства, в других, прежде всего, следует отметить инновационную инициативу предприятий и организаций. Несмотря на существующие различия, основной задачей во всех случаях является выбор приоритетных направлений инвестирования и эффективных форм кооперации участников инновационного процесса.

В *Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации* и *Стратегии инновационного развития России* в качестве главных целей заявлены повышение доходов российских граждан до уровня развитых стран, рост производительности труда, завоевание новых позиций на мировых рынках и достижение технологического лидерства по приоритетным направлениям. Реализация этих планов возможна только при качественном повышении уровня технологического развития ключевых секторов отечественной экономики.

В условиях глобализации экономическое противоборство иногда напоминает военные действия. При этом России отводится роль сырьевого поставщика при сохранении ее технологической зависимости. В связи с этим правительство страны одним из главных направлений на среднесрочную перспективу определяет технологическую безопасность, обеспечение которой возможно только при инновационном развитии через рынок интеллектуальной собственности.

Согласно оценкам, при вступлении России в ВТО таможенные тарифы и сборы, формирующие 54% доходной части бюджета страны, сократятся примерно на 1/3. Для компенсации недополученных доходов при сохранении и даже росте бюджетных расходов (прежде всего, социальных) требуется создание и производство конкурентоспособной продукции преимущественно на основе отечественных технологий. Это одно из важнейших условий перехода к инновационной экономике.

Сегодня импорт технологий и оборудования в базовых отраслях промышленности достиг критического уровня. Так,

например, из 100 млрд рублей, выделенных за последние годы на модернизацию промышленности Свердловской области, 90% израсходовано на приобретение импортных технологий и оборудования, при том что на территории области работает свыше 30 тысяч ученых и исследователей. Аналогичная ситуация в Санкт-Петербурге, где живет и работает около 200 тысяч научных сотрудников (55 тысяч докторов и кандидатов наук), – это больше, чем во всей Германии. Здесь значительная часть из 90 млрд рублей, предназначенных в 2010 г. для модернизации промышленных предприятий, также ушла за рубеж. Таким образом *государство де-факто финансирует иностранную науку и производство не только в гражданской, но и в военной сфере в ущерб развитию собственной науки и промышленности.*

### **Анализ концепций и стратегий инновационного развития России**

В 2005 г. были утверждены *Основные направления политики Российской Федерации* в сфере развития инновационной системы на период до 2010 г., в 2006 г. – *Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года*. В рамках реализации мероприятий, определенных указанными документами, предусматриваются развитие сектора исследований и разработок, формирование инновационной инфраструктуры, а также модернизация экономики на основе технологических инноваций. В соответствии с этими документами в 2006 - 2008 гг. было увеличено в 1,6 раза финансирование фундаментальной науки и прикладных разработок за счет средств государства. С этой целью были сформированы Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, венчурные фонды (с государственным участием), федеральное государственное автономное учреждение «Российский фонд технологического развития», государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» и ОАО «РОСНАНО». Значительные усилия направлены на стимулирование исследовательской деятельности и

инновационного развития в высшем образовании. Реализована финансовая поддержка инновационных программ 57 вузов (в 2005 - 2008 гг. на эти цели было выделено 30 млрд рублей). На конкурсной основе 29 вузов получили статус национальных исследовательских университетов, а также средства на реализацию программ развития, включая создание инновационной инфраструктуры и развитие исследовательской деятельности (в 2009 – 2010 гг. на все программы было выделено 8,42 млрд рублей).

Однако пока не достигнут запланированный уровень ряда индикаторов, в том числе связанных со спросом на инновации в реальном секторе экономики; не удалось переломить негативные тенденции, мешающие инновационному развитию, ускорить интеграцию российской инновационной системы в мировую систему, повысить инновационную активность и эффективность работы компаний (в том числе государственных), сформировать конкурентную среду, стимулирующую использование инноваций. Государственные средства на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в большинстве секторов экономики расходовались недостаточно эффективно.

В 2008 г. была принята *Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года*<sup>1</sup> (далее – *Концепция*), согласно которой показатели качества жизни россиян к 2020 г. должны сравняться с показателями в странах с развитой экономикой.

Валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения по паритету покупательной способности должен увеличиться с 13,9 тыс. долларов в 2007 г. (42% от среднего уровня государств-членов Организации экономического сотрудничества и развития) до более чем 30 тыс. долларов в 2020 г. (70%); охват населения высшим и средним профессиональным образованием составит 60...70% (в 2007 г. – около 50%); уровень смертности от насильственных причин снизится примерно вдвое.

---

<sup>1</sup> Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

Переход от экспортно-сырьевого к инновационному социально ориентированному типу развития позволит усилить конкурентный потенциал российской экономики за счет наращивания преимуществ в науке, образовании и высоких технологиях. В условиях инновационной экономики творческий потенциал человека становится ведущим фактором экономического роста и конкурентоспособности.

Однако из-за ряда системных противоречий и несоответствий заявленные в Концепции стратегические приоритеты могут быть не реализованы.

*Во-первых*, в трех сценариях развития России, представленных в Концепции (инерционный, энергосырьевой и инновационный), в отличие от Стратегии, заложена существенная инерционная составляющая. Это обусловлено недооценкой возможностей создания и использования инновационных технологий и применением одинаковых методов оценки и моделирования изменения зависимостей между переменными (макроэкономические показатели по капиталоемкости) при переходе от одного сценария к другому.

По замыслу Правительства РФ, одним из ведущих секторов национальной экономики, сопоставимым к 2020 г. по своему вкладу в ВВП (не менее 17... 20%) с нефтегазовым и сырьевым секторами, должна стать *экономика знаний* и высоких технологий. Затраты на исследования и разработки должны возрасти до 2,5...3% ВВП в 2020 г. при кардинальном повышении результативности фундаментальных и прикладных исследований и разработок.

Так произошла *подмена стратегии «инновационной экономики» «экономикой знаний»*. Инновационная экономика была приравнена к экономике знаний, где показателем освоения бюджетных миллиардов стало число публикаций в открытой печати, монографий, диссертационных исследований, проведенных конференций по теме исследований, совместных с иностранцами проектов и т.п.

При современной реорганизации вузов среди показателей результативности научно-инновационной деятельности на первом месте по-прежнему стоит количество статей в научной периодике.

Напомним, что показателями инновационной экономики являются прежде всего инновационные технологии, охраняемые

патентами, ноу-хау, лицензионные и иные договоры по коммерциализации прав на них. Подмена понятий стала возможной из-за возрастающей зависимости науки от заказчиков такого рода исследований.

*Во-вторых*, положения Концепции не соответствуют принятым в других стратегических документах, например, в *Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.* (далее – Стратегия национальной безопасности). Так, в Стратегии национальной безопасности *повышение качества жизни* российских граждан *гарантируется* путем обеспечения личной безопасности, доступности комфортного жилья, высококачественных и безопасных товаров и услуг, достойной оплаты активной трудовой деятельности, т.е. *повышение качества жизни* граждан определено как *один из приоритетов национальной безопасности*.

А *цель разработки Концепции* заключается в выявлении путей и способов обеспечения в долгосрочной перспективе (2008–2020 гг.) устойчивого *повышения благосостояния* российских граждан, *национальной безопасности*, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе (здесь *качество жизни* граждан и *национальная безопасность* рассматриваются *отдельно* друг от друга). И такой подход просматривается на протяжении всей Концепции.

Согласно Стратегии национальной безопасности, основными задачами государственной политики, направленной на противодействие угрозам экономической безопасности, являются:

- совершенствование структуры производства и экспорта, антимонопольное регулирование и поддержка конкурентной политики;
- развитие инновационной системы в целях реализации высокоэффективных проектов и приоритетных программ развития высокотехнологичных секторов экономики;
- обеспечение баланса интересов коренного населения и трудовых мигрантов с учетом этнических, языковых, культурных и конфессиональных различий, совершенствование системы миграционного учета и распределение трудовых мигрантов по территории страны исходя из потребностей регионов;

- формирование системы научного и технологического прогнозирования, обоснованный выбор приоритетов, усиление интеграции науки, образования и производства;
- развитие информационных и телекоммуникационных технологий, оборудования, средств вычислительной техники, программного обеспечения и радиоэлектроники.

Определены стратегические цели в сфере национальной безопасности:

- развитие государственных научных и научно-технологических организаций, обеспечивающих конкурентные преимущества национальной экономики и потребности национальной обороны за счет четкой координации научных исследований и развития инновационной системы;
- повышение социальной мобильности населения, уровня общего и профессионального образования, профессиональных качеств работников высшей квалификации за счет доступности конкурентоспособного образования.

Для решения задач национальной безопасности в сфере науки, технологий и образования на средне- и долгосрочную перспективу предусматривается формирование:

- системы целевых фундаментальных и прикладных исследований и ее государственной поддержки;
- сети федеральных и национальных исследовательских университетов, осуществляющих в рамках кооперационных связей подготовку специалистов для разработки конкурентоспособных технологий, образцов наукоемкой продукции и организации наукоемкого производства;
- сети учебных заведений, ориентированных на подготовку кадров для нужд регионального развития, органов и сил обеспечения национальной безопасности;
- условий для участия российских научных и научно-образовательных организаций в международных проектах с учетом конъюнктуры рынка интеллектуальной собственности.

Важная роль отводится воспитанию подрастающего поколения (формированию чувства гражданской ответственности, гордости за достижения своей страны), восстановлению престижа профессии педагога и ученого.

Структурная перестройка и диверсификация экономики связываются с ускоренным ростом высоко- и среднетехнологичного производства, экономики интеллектуальноемких услуг, выходом предприятий на внешние и внутренние рынки с новой конкурентоспособной продукцией. Достижение запланированных результатов возможно только при внедрении инноваций, формировании мощного слоя малого и среднего предпринимательства, а также крупных российских компаний, играющих важную роль на мировых рынках.

Инновационный тип развития невозможен без наличия конкурентоспособной в глобальном масштабе инновационной системы, включающей как структуры, занятые производством и (или) коммерческой реализацией знаний и технологий, так и комплекс институтов правового, финансового и социального характера, обеспечивающих взаимодействие указанных структур. Для создания эффективной национальной инновационной системы необходимо решить ряд задач:

- стимулировать инновационную активность и спрос на инновации со стороны большей части отраслей экономики;
- повысить эффективность фундаментальной и прикладной науки;
- преодолеть фрагментарность существующей инновационной инфраструктуры, многие элементы которой не поддерживают инновационный процесс на протяжении всего процесса генерации, коммерциализации и внедрения инноваций.

В Концепции в качестве приоритетных направлений заявлены авиационная и ракетно-космическая промышленность, судостроение, радиоэлектронная промышленность, атомный энергопромышленный комплекс, энергетическое машиностроение, информационно-коммуникационные технологии, в которых Россия имеет (или способна создать в среднесрочной перспективе) серьезные конкурентные преимущества. На их развитие направлены ряд стратегий и долгосрочных федеральных государственных программ; разработан комплекс мер, подкрепленных финансовыми и организационными ресурсами.

Ситуация осложняется тем, что такие высокотехнологичные отрасли, как авиа- и судостроение, космическая и электронная промышленность, оказались в числе наиболее пострадавших от кризиса. К тому же, с одной стороны, их модернизация невозможна

без привлечения иностранных партнеров и технологий, а с другой – именно в этих секторах Россия претендует на создание самостоятельных национальных компаний, которые могли бы играть активную роль как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Основным документом, принятым в целях реализации Концепции, стала *Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года*<sup>2</sup> (далее – *Стратегия*).

Целью Стратегии является перевод к 2020 г. экономики России на инновационный путь развития. При этом планируется увеличение к 2020 г.:

- доли предприятий, осуществляющих технологические инновации, в общем количестве предприятий промышленного производства до 40 - 50% (в 2009 г. – 9,4%);
- доли России на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг (атомная энергетика, авиатехника, космическая техника и услуги, специальное судостроение и др.) до 5 - 10%;
- доли экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем мировом объеме их экспорта до 2% (в 2008 г. – 0,25%);
- валовой добавленной стоимости инновационного сектора в ВВП до 17 - 20% (в 2009 г. – 12,7%);
- доли инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции до 25 - 35% (в 2010 г. – 4,9%);
- внутренних затрат на исследования и разработки до 2,5 - 3% ВВП (в 2010 г. – 1,3%), из них больше половины за счет частного сектора;
- количества патентов, ежегодно регистрируемых российскими физическими и юридическими лицами в ЕС, США и Японии, до 2,5 - 3 тыс. (в 2009 г. – 63 патента).

Предусматривается также:

- устранение барьеров, сдерживающих инновационную активность предприятий и внедрение передовых технологий;

---

<sup>2</sup>Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года утверждена Распоряжением Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р. // Собрание законодательства РФ. – 2012, № 1. – С. 216.

- стимулирование инновационной деятельности компаний, использования и разработки новых конкурентоспособных технологий;
- формирование условий для создания новых высокотехнологичных компаний и развития новых рынков продукции (услуг).

В целях создания условий для справедливой конкуренции и усиления мотивации компаний к инновациям предусматриваются:

- повышение оперативности и эффективности реагирования антимонопольных органов на нарушение условий конкуренции при принятии нормативных актов, ограничивающих права отдельных групп предприятий и затрудняющих ведение инновационной деятельности;
- разработка принципов контроля за преференциями отдельным компаниям и критериев выявления преференций, негативно влияющих на состояние конкурентной среды и снижающих мотивацию компаний на реализацию Стратегии;
- регулярная оценка барьеров, препятствующих инновационной деятельности в различных российских регионах.

Предлагается поэтапная локализация выпуска продукции, открытие центров по прикладным исследованиям и разработкам, а также инжиниринговых центров. Возможно выдвижение дополнительных требований к иностранным партнерам по созданию совместных производств с передачей российским производителям соответствующих ноу-хау и прав на интеллектуальную собственность.

Для расширения масштабов прямых иностранных инвестиций в российскую экономику намечается последовательное улучшение инвестиционного климата, в том числе либерализация миграционного законодательства в отношении квалифицированной рабочей силы, и обеспечение надежной защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Общее управление реализацией Стратегии и координация взаимодействия основных элементов национальной инновационной системы возлагаются на Правительственную комиссию по высоким технологиям и инновациям.

*Приоритетным направлением использования инновационного потенциала государственных закупок в Стратегии*

является формирование комплексной *федеральной контрактной системы* (ФКС), включающей стадии размещения заказа, планирования и контроля за исполнением контрактов. ФКС позволит осуществлять средне- и долгосрочное планирование государственных закупок и информировать предпринимателей о потребностях в инновационной продукции в рамках перспективного государственного заказа.

Применение ФКС связывается в Стратегии с повышением эффективности конкурсных процедур при размещении госзаказов на выполнение НИОКР, включая совершенствование квалификационных критериев для исполнителей, повышение значимости критериев качества заявки и открытости процедур экспертной оценки. Предполагается формирование органами государственной власти и субъектами Российской Федерации прогнозов (на 5-7 лет) и планов по государственным закупкам, включающим инновационный компонент. В рамках разработки таких документов будут определяться текущие и перспективные государственные и муниципальные нужды и возможности их удовлетворения посредством закупки имеющейся на рынке инновационной продукции либо путем разработки новой продукции. По результатам экспертной и профессиональной оценки использования инновационных продуктов будет выполняться корректировка планов закупок.

Особое значение придается использованию ФКС при внедрении инноваций в оборонной промышленности, где Россия имеет достижения мирового уровня. От активности внедрения оборонных разработок зависит не только национальная безопасность, но и развитие других секторов экономики.

В Стратегии отмечается важная роль *технологических платформ и региональных кластеров* в стимулировании инноваций. В рамках института технологических платформ научное сообщество, государство, бизнес-структуры и потребители должны совместно продумать перспективы развития соответствующей отрасли или технологического направления, сформировать и реализовать программу исследований и разработок. Предусматривается создание сети территориально-производственных, а также ряда инновационных высокотехнологичных кластеров. При реализации кластерной политики повышается конкурентоспособность бизнеса

благодаря эффективному взаимодействию участников кластера; расширению доступа к инновациям, технологиям, ноу-хау, специализированным услугам; наличию высококвалифицированных кадров, снижению транзакционных издержек и реализации совместных проектов.

Для вовлечения в оборот прав на *результаты интеллектуальной деятельности*, созданные при финансовой поддержке государства, планируются:

- упрощение порядка передачи прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные за счет средств федерального бюджета, в том числе передачи данных от правообладателя их непосредственным создателям, включая авторов;
- введение административной ответственности за невыполнение обязанностей по своевременному закреплению прав собственности на результаты интеллектуальной деятельности по государственному контракту как для государственных органов, так и в отношении исполнителей;
- четкая регламентация процедуры применения безвозмездной лицензии для государственных нужд;
- разработка плана коммерциализации интеллектуальной собственности, созданной до введения в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации.

Основными направлениями реализации Стратегии определены:

- формирование инструментов и механизмов поддержки государственных закупок инновационной продукции и эффективного размещения заказов на НИОКР для государственных нужд в рамках комплексной ФКС;
- совершенствование механизма финансовой, организационной и консультационной поддержки инновационных проектов на всех стадиях инновационного цикла, в том числе, за счет активизации деятельности Российского фонда технологического развития;
- активное содействие выходу на внешние рынки российских высокотехнологичных компаний, в том числе, за счет финансовой поддержки экспорта и покупки высокотехнологичных зарубежных активов;

- помощь российским компаниям в поиске зарубежных партнеров, формирование и реализация совместных проектов, разработка новых технологий и выпуск высокотехнологичной продукции с привлечением компаний из технологически развитых стран, в том числе, на базе торговых представительств Российской Федерации.

В *Стратегии развития электронной промышленности России на период до 2025 г.*<sup>3</sup> подчеркивается приоритетность использования механизма государственно-частного партнерства. Показано, что только реконструкция и техническое перевооружение ключевых производств, оптимизация структуры отрасли на основе государственно-частного партнерства при одновременном формировании рыночной инфраструктуры могут существенно улучшить экономическое положение организаций отрасли и повысить рентабельность продукции электронной промышленности России. Однако комплексное применение технологических платформ, кластерной политики, ресурсов ФКС, основ рынка интеллектуальной собственности не предусматривается.

В *Стратегии развития энергомашиностроения Российской Федерации на 2010 – 2020 годы и на перспективу до 2030 года* намечаются основные пути повышения эффективности использования отечественного потенциала в области энергетического машиностроения, разработаны основы долгосрочной политики по реализации целей и задач, изложенных в *энергетических стратегиях России на период до 2020 года и до 2030 года*<sup>4</sup> (удовлетворение потребностей электроэнергетики в высокотехнологичном оборудовании и услугах). В то же время в указанных документах отсутствует даже упоминание о качестве жизни граждан как оценочном показателе деятельности государства в этой сфере, где наиболее заметна социальная и имущественная

---

<sup>3</sup> Стратегия развития электронной промышленности России на период до 2025 г. утверждена приказом Министра промышленности и энергетики Российской Федерации от 7 августа 2007 г. № 311// [www.minprom.gov.ru](http://www.minprom.gov.ru).

<sup>4</sup> Энергетическая стратегия России до 2020 года утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2003 г. № 1234-р; Энергетическая стратегия России на период до 2030 года утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 г. №1715-р.

дифференциация. При этом использование федеральной контрактной системы, технологических платформ, региональных кластеров и рынка интеллектуальной собственности в качестве основных институтов модернизации сектора энергомашиностроения в данных документах не предусмотрено.

В *Транспортной стратегии Российской Федерации*<sup>5</sup>, в *Стратегии развития транспортного машиностроения Российской Федерации в 2007 – 2010 годах и на период до 2015 года*<sup>6</sup>, как и в отраслевых стратегиях, не рассматривается комплексное использование современных институтов модернизации.

В *Стратегии развития авиационной промышленности на период до 2015 года*<sup>7</sup> декларируется намерение модернизировать авиапромышленный комплекс благодаря использованию института государственно-частного партнерства. В качестве участников проектов на основе риск-разделенного партнерства позиционируются, прежде всего, иностранные и российские производители компонентов авиатехники, в том числе двигателей и авионики. Использование современных институтов модернизации (ФКС, технологических платформ, региональных кластеров, рынка интеллектуальной собственности) в данной стратегии не заложено.

В *Стратегии развития судостроительной промышленности на период до 2020 года и на дальнейшую перспективу*<sup>8</sup> подчеркивается важность вклада отрасли в повышение конкурентоспособности и улучшение качества продукции судостроения, расширение экспорта высокотехнологичной наукоемкой продукции; формирование рыночно-ориентированных

---

<sup>5</sup> Транспортная стратегия Российской Федерации утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 г. № 1734-р.

<sup>6</sup> Стратегия развития транспортного машиностроения Российской Федерации в 2007 – 2010 годах и на период до 2015 года утверждена Приказом Минпромэнерго России от 18 сентября 2007 г. № 391.

<sup>7</sup> Стратегия развития авиационной промышленности на период до 2015 года утверждена Приказом Минпромэнерго России от 20 апреля 2006 года № 85.

<sup>8</sup> Стратегия развития судостроительной промышленности на период до 2020 года и на дальнейшую перспективу утверждена Приказом Минпромэнерго России от 6 сентября 2007 года № 354.

бизнес-структур нового поколения на основе государственно-частного партнерства и др.

*Стратегия развития металлургического комплекса Российской Федерации до 2015 года, Основы государственной политики в области развития оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу*<sup>9</sup>, как и *Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации*<sup>10</sup> не предусматривают использование федеральной контрактной системы, технологических платформ, региональных кластеров и рынка интеллектуальной собственности.

В *Стратегии развития банковского сектора Российской Федерации на период до 2015 года*<sup>11</sup> (далее – Стратегия развития банковского сектора) подчеркивается необходимость активного использования современных информационных технологий. Это позволит улучшить качество банковской деятельности (расширить перечень банковских продуктов и услуг, совершенствовать способы их предоставления, обеспечить долгосрочную эффективность и устойчивость бизнеса кредитных организаций).

Среди недостатков банковского сектора отмечается невысокая технологическая надежность информационных систем кредитных организаций, связанная в частности с неупорядоченностью применения информационных технологий, например технологии дистанционного банковского обслуживания. Как известно, для решения этих проблем необходимо активно внедрять новейшие изобретения, программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральных микросхем, сайты, мультимедиа и другие объекты интеллектуальной собственности.

---

<sup>9</sup> Основы государственной политики в области развития оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу утверждены Президентом Российской Федерации 19 марта 2010 г.

<sup>10</sup> Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации утверждена Президентом РФ 7 февраля 2008 г., № Пр-212.

<sup>11</sup> Стратегия развития банковского сектора Российской Федерации на период до 2015 года утверждена заявлением Правительства Российской Федерации № 1472п-П13, Банка России № 01-001/1280 от 05.04.2011 г. // Вестник Банка России. – 2011. – № 21.

Тем не менее, в Стратегии развития банковского сектора не учитываются приоритеты, заявленные в общих стратегиях, и особенности отраслевых стратегий инновационного развития. Не предусматривается прямое участие кредитных организаций в формировании и развитии рынка интеллектуальной собственности. Стратегией развития торговли в Российской Федерации на 2011 – 2015 годы и период до 2020 года<sup>12</sup> прокламируется максимально полное удовлетворение потребностей населения в услугах торговли путем создания эффективной товаропроводящей инфраструктуры, соответствующей требованиям инновационного сценария развития. Отмечается невысокая эффективность российской торговли, низкая степень консолидации отрасли, недостаточное использование современных технологий. Несмотря на это в Стратегии не рассматривается формирование нового сектора рынка интеллектуальной собственности, доля которого в мировой торговле постоянно растет.

## Выводы

1. В рассмотренных Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года декларируются такие современные институты инновационного развития, как федеральная контрактная система, технологические платформы и региональные кластеры, однако не сформулированы принципы, условия и механизмы их комплексного использования в целом, а также в процессе развития высокотехнологичных секторов экономики.
2. В отраслевых концепциях и стратегиях не предусмотрено комплексное использование федеральной контрактной системы, технологических платформ и региональных кластеров.

---

<sup>12</sup>Стратегия развития торговли в Российской Федерации на 2011–2015 годы и период до 2020 года утверждена Приказом Минпромторга РФ от 31.03.2011 № 422.

3. Рынок интеллектуальной собственности вообще не рассматривается ни в общих, ни в отраслевых концепциях и стратегиях инновационного развития.

4. В большинстве концепций и стратегий учитывалась возможность вступления Российской Федерации в ВТО, однако конкретные условия достижения тех или иных параметров инновационного развития в новой ситуации не сформулированы.

5. Отсутствует системный подход к развитию основных высокотехнологичных секторов экономики за счет комплексного использования современных институтов модернизации промышленности, в том числе ФКС, технологических платформ, региональных кластеров и рынка интеллектуальной собственности.

Выявленная несогласованность между решениями руководства страны по стратегическому планированию и практикой бюджетирования социально-экономического развития приводит к дисбалансу целей региональных и отраслевых стратегий и запланированных бюджетных ресурсов. Это негативно сказывается на реализации приоритетных национальных проектов, стратегий, концепций, программ Правительства РФ и других стратегических решений.

Исходя из изложенного, требуется корректировка документов, определяющих стратегию и государственную политику модернизации отечественной промышленности преимущественно на основе отечественных технологий и обеспечения инновационного развития через рынок интеллектуальной собственности с учетом особенностей ВТО.

## Использованная литература и материалы

### 1. Нормативные правовые акты.

1.1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

1.2. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утв. распоряжением Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р. // Собрание законодательства РФ. 2012, № 1. С. 216.

1.3. Стратегия развития электронной промышленности России на период до 2025 г. Утв. приказом Министра промышленности и энергетики Российской Федерации от 7 августа 2007г. № 311.// [www.minprom.gov.ru](http://www.minprom.gov.ru)

1.4. Энергетическая стратегия России до 2020 года, утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2003 г. № 1234-р.

1.5. Энергетическая стратегия России на период до 2030 года, утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 г. № 1715-р.

1.6. Транспортная стратегия Российской Федерации, утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 г. № 1734-р.

1.7. Стратегия развития транспортного машиностроения Российской Федерации в 2007-2010 годах и на период до 2015 года, утв. приказом Минпромэнерго России от 18 сентября 2007 г. № 391.

1.8. Стратегия развития авиационной промышленности на период до 2015 года, утв. приказом Минпромэнерго России от 20 апреля 2006 года № 85.

1.9. Стратегия развития судостроительной промышленности на период до 2020 года и на дальнейшую перспективу. Утв. приказом Минпромэнерго России от 6 сентября 2007 года № 354.

- 1.10. Основы государственной политики в области развития оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу, утв. Президентом Российской Федерации 19 марта 2010 г.
- 1.11. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации. Утв. Президентом РФ 7 февраля 2008 г., № Пр-212.
- 1.12. Стратегия развития банковского сектора Российской Федерации на период до 2015 года. Утв. заявлением Правительства Российской Федерации № 1472п-П13, Банка России № 01-001/1280 от 05.04.2011 г. // Вестник Банка России. 2011, № 21.
- 1.13. Стратегия развития торговли в Российской Федерации на 2011 - 2015 годы и период до 2020 года. Утв. приказом Минпромторга РФ от 31.03.2011 № 422.

## 2. Статьи.

- 2.1. Бодрунов С.Д. Состояние и тенденции развития Санкт-Петербургского автопромышленного кластера. // «Мир авионики», №2, 2009.
- 2.2. Бодрунов С.Д., Илюхин И.В., Мандрик М.Н., Соловейчик К.А., Плавник П.Г., Принципы построения региональной концепции развития промышленности. // Сб. «Аэрокосмическое приборостроение России». Сер. 1. «Экономика авиаприборостроения». Вып. 10. СПб., НААП, 2010.
- 2.3. Бодрунов С.Д., Карлик А.Е., Ткаченко Е.А. Индикаторы развития регионального промышленного комплекса для оценки эффективности его модернизации. // Сб. «Аэрокосмическое приборостроение России». Сер. 1. «Экономика авиаприборостроения». Вып. 10. СПб., НААП, 2010.
- 2.4. Бодрунов С.Д., Лопатин В.Н. Элементы защиты интеллектуальной собственности компаний в модели технологической модернизации промышленности региона. // Сб. «Аэрокосмическое приборостроение России». Сер. 1. «Экономика авиаприборостроения». Вып. 10. СПб., НААП, 2010.

- 2.5. Бодрунов С.Д. Модернизация российской экономики: от поддержки спроса к стимулированию предложения. // Современное экономическое и социальное развитие: проблемы и перспективы. Выпуск XV. Сб. науч. трудов под ред. Бодрунова С.Д. – СПб.: ООО «СПАН», 2011.
- 2.6. Бодрунов С.Д., Бодрунова А.С. Золотарёв А.А. Инновационная активность компаний в условиях перехода российской экономики к инновационному типу развития. // Современное экономическое и социальное развитие: проблемы и перспективы. Выпуск XV. Сб. науч. трудов под ред. Бодрунова С.Д. – СПб.: ООО «СПАН», 2011.
- 2.7. Бодрунов С.Д., Кулик Ю.А., Морозова В.Д. Механизм реализации концепции развития промышленного комплекса Санкт-Петербурга. // «Экономические науки», №2 (87), 2012.
- 2.8. Бодрунов С.Д. Экономический рост и проблемы конкурентоспособности российской промышленности. // «Мир авионики», №2, 2012.
- 2.9. Бодрунов С.Д. Россия: состояние и тенденции развития машиностроения. // Научные труды Вольного экономического общества России. Т. 158, М., ВЭО России, 2012.
- 2.10. Бодрунов С.Д. К вопросу о реиндустриализации российской экономики в условиях ВТО. // «Экономическое возрождение России», №3 (33), 2012.
- 2.11. Бодрунов С.Д. Анализ состояния отечественного машиностроения и императивы нового индустриального развития (научный доклад). – СПб.: ИНИР, 2012 – 67 с.