

ТЕМА

К ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ – ЧЕРЕЗ РЫНОК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

С.Д. Бодрунов,

Президент Национальной ассоциации авиаприборостроителей,
Директор Института нового индустриального развития,
д.э.н., профессор

Не впервые наша страна стоит перед задачей коренной модернизации своей экономики. Мы знаем об исторических модернизациях российского общества в XIX и начале XX века, сталинской индустриализации, некоторые еще помнят этап восстановления народного хозяйства в послевоенные годы.

Как проводить нынешнюю модернизацию? Что должно быть ее главной идеей? Сегодня в обществе уже существует некий консенсус в понимании этой проблемы. И научное сообщество, и вслед за ним политическое руководство страны, и, наконец, наши экономические власти объявили в качестве базового тренда модернизации российской экономики ее новую индустриализацию на основе новейшего технологического уклада, или реиндустриализацию.

В конце февраля Институт нового индустриального развития (ИНИР) и Институт экономики РАН представили совместный научный доклад на тему «Реиндустриализация России: возможности и ограничения», который был обсужден на Научно-экспертном совете при Председателе Совета Федерации, а его базовые тезисы направляются Президенту России, в Правительство, различные ведомства. В данной статье отражено несколько моментов этого доклада.

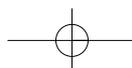
Реиндустриализация как базовая идея «перезагрузки» экономики, погрязшей в длительной рецессии, – это не только наша идея. Например, процесс реиндустриализации начался в США раньше, чем в России, и нам сейчас нужно догонять США в развертывании новой индустриализации. В

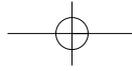


США разработан и начал осуществляться план реиндустриализации на базе двух основных идей – на основе реализации энергетической стратегии по удешевлению энергоносителей (в первую очередь для промышленности) и на основе стимулирования «оншоринга» (возврата домой) предприятий обрабатывающей промышленности. России, чтобы сократить свое отставание от США, обеспечить форсированный выход к 5-6-му технологическому укладу, также требуется в рамках новой индустриализации решить две сходные с американскими по сути задачи: а) реализация долгосрочной стратегии повышения доступности и относительного удешевления ресурсной, в т.ч.

финансовой, базы и б) обновление производственных мощностей обрабатывающей промышленности и модернизация промышленности в целом.

Национальная элита штатов сейчас серьезно обеспокоена тем, что, теряя промышленность, Америка теряет при этом многообразные цепочки преемственности в технологических процессах, что ведет к потере лидерства в передовых отраслях. Президент США, выступая с ежегодными посланиями к конгрессу, заявил о необходимости вернуть в Америку промышленные рабочие места и поддержал несколько законодательных инициатив по этой проблеме. Во-первых, компании, создающие рабочие места в США, должны





получать налоговые льготы, оплаченные компаниями, отдавшими работу на аутсорсинг за пределы Штатов. Во-вторых, компании должны потерять возможность уходить от налогов, «уводя» рабочие места и прибыли за рубеж. В-третьих, фирмы, закрывшие производства в американских городах, должны финансировать строительство на их месте новых заводов или оплачивать перепрофилирование старых и переобучение высвобождающихся рабочих.

Наконец, буквально пару недель назад Б. Обама предложил конгрессу пакет инициатив по легализации нелегалов-иммигрантов и упрощению иммиграции в США, что даст в ближайшие годы более 11 млн легальных рабочих мест, из которых до половины – в промышленности. Симптоматично, что эту инициативу поддержал весьма активно и владелец «Фейсбука» М. Цукерберг, вложивший 20 млн долларов в создание новой сети по лоббированию интересов бизнеса и заявивший, что этот закон (об упрощении и легализации иммиграции) приведет в Кремниевую долину и в IT-сектор тысячи высококвалифицированных специалистов.

В России также государство осознано, наконец, необходимость поддержки и развития промышленности. Целевые ориентиры и задачи реиндустриализации установлены в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №596 «О долгосрочной государственной экономической политике». Особенно важное значение имеет установление целевых показателей по решению двух взаимосвязанных ключевых проблем – увеличения объема финансирования инвестиций в реиндустриализацию и проблемы кадров. Т.е., как видим, заботы нашего президента вполне сходны с заботами президента американского.

Второй момент, на котором следует сделать акцент – об инновациях и рынке интеллектуальной собственности. Реиндустриализация предполагает инновационный сценарий развития. При этом вопросы инноваций и интеллектуальной собственности, являясь ее базовым приоритетом, играют на всех ее указанных выше этапах принципиально важную роль. Не буду сейчас поднимать вопрос о том, как сделать более доступными для промышленности

ресурсы, особенно финансовые, сегодня у нас обсуждается другая тема. Но даже если для реиндустриализации хватит ресурсной базы, нет нужды доказывать, что задачу достижения второй цели – создания 25 млн высокотехнологичных рабочих мест – не решить только лишь достижением целей задачи первой – наполнением «кошелька» реиндустриализации звонкой монетой. Нужны и другие, разнообразные шаги по переводу нашей экономики на инновационные рельсы. Индустрия XXI века – это не только новый, 6-й технологический уклад, иные материалы, инструментарий, технологии и т.п.; она будет другой институционально. Мы сейчас стоим перед новыми, доселе плохо просматривавшимися институциональными изменениями и производственного процесса, и структуры производства, и его инфраструктуры, и соответствующих бизнес-процессов, и т.д., и т.п. И эти изменения столь велики, что их можно смело именовать вызовами грядущих десятилетий. Грядут времена инновационной индустрии, промышленности, пронизанной духом инноваций.

В этом свете следует обратить внимание на сложившуюся у нас негативную систему управления интеллектуальной собственностью, которая, в числе других негативных факторов, сдерживает частного инвестора в R&D. Мы не сможем перейти к инновационной экономике без упорядочения отношений в сфере интеллектуальной собственности.

В целом в России вопросами интеллектуальной собственности занимается более 20 министерств и ведомств. Единой службы по интеллектуальной собственности как не было, так и нет. Зачаточные усилия в сфере формирования рыночных отношений по интеллектуальной собственности несопоставимы с теми объемами финансовых вложений, которые мы инвестируем в это направление. Так вот – это надо четко обозначить: сохранение такой ситуации – это один из стратегических рисков индустриализации.

А проблемы растут. Среди них и неэффективность использования средств, направляемых на R&D, и криминализация этой сферы (пресловутые «откаты» и т.п.), и потери от фактического воровства наших интеллектуальных достиже-

ний, и появление непродуманных решений госорганов. Например, известное постановление Правительства № 218, подготовленное в свое время в недрах Минобразования, дало возможность для массы злоупотреблений – лучше бы эти средства отдали под патронаж РАН, ныне критикуемой министерством, поскольку там есть соответствующие научные силы, чтобы разрабатывать и курировать такого рода документы и научные проекты, не допуская злоупотреблений.

Подчеркну: здесь вряд ли помогут меры только лишь административного порядка (например, ГК «Ростех» сейчас таким способом пытается наводить порядок в той части активов, которые достались ей со своим «бэкграундом»). Дело не в конкретных компаниях или документах. Дело в системе, которую надо менять.

В связи с этим целесообразно в проекте долгосрочной государственной стратегии в области интеллектуальной собственности отразить требование создать структуру управления интеллектуальной собственностью – соответствующие агентство или министерство. Мы должны войти в Евразийский экономический союз уже со структурой управления интеллектуальной собственностью, как минимум не уступающей Казахстану. Ну и, конечно, именно с этого надо начинать первые шаги реиндустриализации России. Если мы сумеем в ходе реиндустриализации упорядочить наши отношения с «интеллектуалкой», сформировать развитый рынок интеллектуальной собственности, мы сможем решить две важнейшие задачи: во-первых, за счет этого увеличить темпы роста ВВП на 1-2% и достичь с учетом этого требуемых для стабильности экономики 5% роста ВВП в целом, о необходимости которых твердят на всех углах наши экономические гуру и правительство; во-вторых, создать и реальный спрос на инновации, и реальные возможности его удовлетворения, т.е. создать важнейший элемент инновационной экономики.

