

С.Д. Бодрунов¹

К ВОПРОСУ О РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ВТО

В 2012 г. Россия после 15 лет переговоров стала полноправным членом Всемирной торговой организации. В преддверии вступления в ВТО был принят целый ряд концепций и стратегий, направленных на инновационное развитие. Некоторые из них связаны с реформированием российской экономики в условиях интеграции страны в мировое экономическое пространство.

Ключевым документом, закрепившим основные параметры инновационного развития России, стала *Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года*².

В Концепции прокламируется переход российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному, социально ориентированному типу развития. Подчеркивается, что ведущими факторами формирования инновационной экономики, экономического роста и национальной конкурентоспособности являются интеллект, творческий потенциал человека.

В то же время Концепция содержит ряд системных противоречий, а некоторые ее положения не соответствуют уже принятым в других стратегических документах.

Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года была принята в 2011 г.³ В качестве *приоритетного направления* использования инновационного потенциала государственных закупок в Стратегии рассматривается формирование в Российской Федерации комплексной федеральной контрактной системы (ФКС), включающей не только стадию размещения заказа, но и стадию планирования и контроля за исполнением контрактов.

В Стратегии отмечается важная роль технологических платформ в совершенствовании регулирования и настройке инструментов стимулирования инноваций. Предусматривается создание в Российской Федерации сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий, а также формирование ряда инновационных высокотехнологичных кластеров. Предлагается комплекс мер по вовлечению в оборот прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные при финансовой поддержке государства.

В то же время в стратегии развития отдельных сфер хозяйственной деятельности не заложено использование таких институтов, как ФКС, технологические платформы и кластеры.

С учетом сказанного рассмотрим основные задачи и перспективы использования современных институтов модернизации отечественной промышленности преимущественно

¹ Сергей Дмитриевич Бодрунов, директор Института нового индустриального развития (ИНИР), вице-президент Вольного экономического общества России, Президент национальной Ассоциации авиаприборостроителей России (НААП), д-р экон. наук, профессор.

² Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

³ Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утв. Распоряжением Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р // Собрание законодательства РФ. 2012. № 1. Ст. 216.

на основе отечественных технологий как *условие инновационного развития и обеспечения конкурентоспособности России* в ВТО.

1. Целью *федеральной контрактной системы* (ФКС) является реализация единого цикла формирования, размещения государственного заказа и исполнения государственных контрактов. Это позволяет обеспечить выполнение публичных обязательств государства; высокое качество поставляемых товаров, работ и услуг; эффективное использование ресурсов; надежное управление технологическими и экономическими рисками; существенное снижение коррупции в государственном секторе.

Создание ФКС позволит повысить эффективность государственного заказа на основе:

- использования современных инновационных методов управления государственными закупками (государственно-частное партнерство, информационно-аналитическая система, управление рисками и т. д.);
- постоянно действующей обратной связи от исполнителя к заказчику, федеральным органам исполнительной власти, обществу на основе мониторинга жизненного цикла государственного контракта;
- методического обеспечения системы заключения и исполнения государственных контрактов;
- своевременного выявления контрактов с существенными отклонениями от параметров аналогичных государственных контрактов, оценки и принятия мер по повышению их экономической эффективности.

Поскольку Российская Федерация не присоединилась к соглашениям ВТО по государственным закупкам, она может вводить любые преференции для госзакупок на федеральном, региональном, муниципальном уровнях вплоть до запрета закупки импортной продукции, поддерживая таким образом отечественного производителя. В рамках ФКС необходимо предусмотреть льготы и преференции в отношении конкурентоспособных отечественных технологий.

Формирование ФКС и государственного рынка товаров, работ и услуг на основе системы поддержки отечественного производителя позволит оптимизировать затраты федерального бюджета в условиях жесткой экономии государственных средств и высокой конкуренции на мировых рынках. Кроме того, опыт зарубежных стран свидетельствует, что такая система, напрямую подчиненная высшему руководству страны, обеспечивает достаточно надежную защиту от коррупции.

В ближайшей перспективе важно разработать механизм быстрого взаимодействия и реагирования отечественных организаций (в первую очередь технологических платформ, инновационных и производственных кластеров) на последствия снижения пошлин из-за присоединения к ВТО; меры по ограничению импорта на отдельные товары на среднесрочную перспективу (4...8 лет) и механизм тарифной защиты соответствующего сектора отечественной экономики или производителей отечественных технологий [1].

2. *Технологические платформы* являются объектами инновационной инфраструктуры. Они способствуют интеграции отечественной науки и бизнеса в мировую экономику и концентрации ресурсов и отечественных технологий на приоритетных направлениях научно-технологического развития.

Отметим, что формирование технологических платформ как института модернизации отечественной промышленности происходит в условиях стратегических вызовов, потребности в создании научно-производственных связей и преодоления отраслевых и ведомственных барьеров [2].

Для модернизации отечественной промышленности в основном на основе отечественных технологий необходимо создать технологические платформы в каждом федеральном округе. Это позволит отслеживать передовые отечественные технологии и сформировать условия для инвестирования в данные платформы на уровне субъектов Российской Федерации.

В ближайшей перспективе следует разработать систему критериев результативности функционирования технологических платформ в условиях ВТО. Одними из важнейших критериев должны стать уровень и качество использования отечественных технологий.

3. Реализация *кластерной политики* способствует росту конкурентоспособности бизнеса за счет эффективного взаимодействия участников кластера благодаря их близкому расположению, расширению доступа к инновациям, технологиям и ноу-хау, специализированным услугам и высококвалифицированным кадрам, снижению транзакционных издержек, а также реализации совместных кооперационных проектов [3].

Формирование и развитие кластеров — эффективный механизм привлечения прямых иностранных инвестиций и интеграции российских кластеров в мировой рынок высокотехнологичной продукции [4]. Это позволит существенно улучшить технологическую базу, а также ускорить экономический рост за счет повышения конкурентоспособности предприятий, входящих в состав кластера, на международном рынке; приобретения и внедрения новейших технологий и оборудования, а также получения доступа к современным методам управления [5].

Содействие развитию кластеров предполагает инициирование и поддержку создания центров кластерного развития, а также деятельности по стратегическому планированию их развития, информационному взаимодействию между их участниками и стимулированию сотрудничества между ними.

4. Отметим, что несформированность полноценного рынка прав на современные разработки существенно снижает потенциал инновационного развития России. «Формирование современного цивилизованного рынка интеллектуальной собственности — одно из ключевых условий инновационного развития и комплексной модернизации экономики России и других государств СНГ».⁴

Для подготовки и принятия грамотных управленческих решений в этой сфере необходимо создание четырех баз данных (БД) в каждой отрасли и каждом регионе:

- БД результатов интеллектуальной деятельности учреждений, образования и науки, предприятий, казны отрасли/региона для формирования нематериальных активов и объекта отраслевого/регионального рынка интеллектуальной собственности;
- БД запросов на инновационные технологии предприятий отрасли/региона — для уточнения тематики НИОКР с учетом интересов модернизации бизнеса;
- БД технологических площадок для создания малых инновационных предприятий с целью минимизации затрат при проведении ОКР;
- БД специалистов инновационного цикла для формирования отраслевого/регионального заказа на подготовку кадров.

Следует также разработать единый стандарт распределения прав между госзаказчиком, заказчиком, генеральным подрядчиком и исполнителями. Это особенно важно при использовании ранее созданных результатов интеллектуальной деятельности при создании новых результатов [6].

⁴ Путин В.В. Из выступления на Международном форуме «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» (2010 г.)

В целях обеспечения конкурентных преимуществ и защиты интеллектуальной собственности представляется актуальной реализация следующих мер [7]:

1. Введение единого правового режима формирования, распределения, коммерциализации, управления и защиты интеллектуальной собственности в вузах, научных учреждениях, наукоемких организациях и на предприятиях отрасли (на основе технологии методического комплекса документов — МКД).

2. Отработка на примере 2–3 проектов в рамках международного сотрудничества пилотных моделей по разрешению проблемных вопросов в сфере интеллектуальной собственности, а также пилотной модели управления интеллектуальной собственностью в интересах отечественных организаций и предприятий.

3. Обеспечение эффективной защиты законных интересов и прав отечественных правообладателей интеллектуальной собственности, особенно при международном сотрудничестве в рамках ВТО.

И, наконец, для успешной реиндустриализации России в процессе ее инновационного развития требуется совершенствование системы *правового регулирования и государственного управления*.

Президент России В. В. Путин в своем послании о бюджетной политике в 2012–2014 гг. в качестве одной из основных проблем назвал проблему управления интеллектуальной собственностью. Президент предлагает расширить сферу применения механизмов государственно-частного партнерства при реализации инвестиционных проектов модернизации производства и внедрения инноваций. В частности, продолжить поддержку (в том числе безвозмездную) инновационного предпринимательства, и прежде всего патентования, стандартизации и коммерциализации разработок; завершить создание агентства по страхованию экспортных кредитов и инвестиций; обеспечить практическое начало работы российского фонда прямых инвестиций в целях снижения рисков долгосрочных стратегических инвестиций в высокотехнологичные отрасли экономики.

В современном федеральном законодательстве упоминания об инновациях носят эпизодический и разрозненный характер. При этом в более чем 60 субъектах РФ приняты региональные законы об инновационной деятельности, которые из-за разных по смыслу и применению правовых норм не обеспечивают единое правовое пространство рынка инноваций и интеллектуальной собственности.

В связи с этим в первую очередь представляется необходимым совершенствование [8]:

- налогового законодательства в целях стимулирования инноваций на основе анализа эффективности применения налоговых льгот и преференций;
- бюджетного законодательства, например введение возможности использования в плановом периоде бюджетных средств, неизрасходованных в текущем периоде, уточнение понятия «грант» для целей бюджетного законодательства и пр.;
- экологического регулирования — стимулирование развития технологий, отвечающих экологическим требованиям;
- государственного регулирования в сфере промышленной безопасности в целях стимулирования инновационной деятельности предприятий (упорядочение разных видов регулирования, введение единых процедур пересмотра действующих и принятия новых регулирующих актов, отмена норм, тормозящих технологическое развитие и не обеспечивающих повышение безопасности);
- таможенного регулирования, механизмов экспортного и валютного контроля, прежде всего снижение барьеров для внешнеэкономической деятельности инновационных предприятий;

• законодательства о закупках для государственных нужд в рамках ФКС (расширение форм и способов размещения заказа, дополнение критериев конкурсной оценки, введение процедур планирования государственных закупок (в том числе в отношении инновационной и высокотехнологичной продукции) на среднесрочный период и пр.).

По-прежнему актуальны разработка и принятие пакета законодательных актов, обеспечивающих эффективное и качественное правовое регулирование в интересах инновационного развития через рынок интеллектуальной собственности. В области государственного управления интеллектуальной собственностью в России необходимы четкое определение сферы ответственности и достаточно жесткая координация деятельности федеральных органов исполнительной власти.

Список литературы

1. *Бодрунов, С.Д.* Модернизация российской экономики: от поддержки спроса к стимулированию предложения//Современное экономическое и социальное развитие: проблемы и перспективы. Выпуск XV. Сб. науч. трудов под ред. Бодрунова С. Д. – СПб.: ООО «СПАН», 2011.

2. *Бодрунов, С.Д.* Экономический рост и проблемы конкурентоспособности российской промышленности//«Мир авионики», № 2, 2012.

3. *Бодрунов, С.Д.* Состояние и тенденции развития Санкт-Петербургского автопромышленного кластера//«Мир авионики», № 2, 2009.

4. *Бодрунов, С.Д.* Механизм реализации концепции развития промышленного комплекса Санкт-Петербурга/С.Д. Бодрунов, Ю. А. Кулик, В. Д. Морозова//«Экономические науки», № 2 (87), 2012.

5. *Бодрунов, С.Д.*, Принципы построения региональной концепции развития промышленности/С.Д. Бодрунов, И. В. Илюхин, М. Н. Мандрик, П. Г. Плавник, К. А. Соловейчик//Сб. «Аэрокосмическое приборостроение России». Сер. 1. «Экономика авиаприборостроения». Вып. 10. СПб., НААП, 2010.

6. *Бодрунов, С.Д.* Анализ состояния отечественного машиностроения и императивы нового индустриального развития (научный доклад). – СПб.: ИНИР, 2012–67 с.

7. *Бодрунов, С.Д.*, Инновационная активность компаний в условиях перехода российской экономики к инновационному типу развития/С.Д. Бодрунов, А. С. Бодрунова, А. А. Золотарёв//Современное экономическое и социальное развитие: проблемы и перспективы. Выпуск XV. Сб. науч. трудов под ред. Бодрунова С. Д. – СПб.: ООО «СПАН», 2011.

8. *Бодрунов, С.Д.* Россия: состояние и тенденции развития машиностроения//Научные труды Вольного экономического общества России. Т. 158, М., ВЭО России, 2012.

The list of the literature

1. *Bodrunov, S.D.* Modernization of the Russian economy: from support of demand to supply stimulation//Current economic and social development: problems and prospects. Issue XV. Collection of scientific abstracts/Bodrunov S. D. — St. Petersburg, «SPAN» LLC, 2011.
2. *Bodrunov, S.D.* Economic growth and problems of Russian industry competitiveness//«The world of avionics», 2012, № 2.
3. *Bodrunov, S.D.* State and ways of development of St. Petersburg automotive cluster//«The world of avionics», 2009, № 2.
4. *Bodrunov, S.D.* The way of St. Petersburg industrial complex development concept realization/S. D. Bodrunov, Y. A. Kulik, V. D. Morozova//«Economic sciences», 2012, № 2 (87).
5. *Bodrunov, S.D.* Principles of regional concept of industry development building/S. D. Bodrunov, I. V. Ilyukhin, M. N. Mandryk, P. G. Plavnik, K. A. Soloveitchik, //Collection of abstracts «Russian Aerospace Equipment» Series 1. «Economics of aircraft instrument building». No. 10. St. Petersburg, NAIMA, 2010.
6. *Bodrunov, S.D.* Analysis of domestic mechanical engineering state and the imperatives of the new industrial development (scientific report). St. Petersburg, NIDI, 2012—67 p.
7. *Bodrunov, S.D.* Innovative activity of companies in the transition of the Russian economy to the innovative type of development/S. D. Bodrunov, A. S. Bodrunova, A. A. Zolotarev//Current economic and social development: problems and prospects. Issue XV. Collection of scientific abstracts/S. D. Bodrunov. — St. Petersburg, «SPAN» LLC, 2011.
8. *Bodrunov, S.D.* Russia: state and trends of mechanical engineering//Collection of abstracts of Free Economic Society of Russia, V. 158, Moscow, FEO, 2012.

Статья представлена в научно-редакционный совет 22.05.2012 г.