

Институт
нового индустриального развития
(ИНИР) им. С.Ю. Витте

**С.Д. БОДРУНОВ,
А.А. ЗОЛОТАРЕВ,
К.Н. АНДРИАНОВ,
Д.Л. ДРАНДИН**

**РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ
ЭКОНОМИКИ, ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ
И АНТИКРИЗИСНЫЕ МЕРЫ
ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ.
ПРЕДЛОЖЕНИЯ
ПО КОРРЕКТИРОВКЕ
АНТИКРИЗИСНОГО ПЛАНА
ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ**

Санкт-Петербург,
2015 г.

С.Д. Бодрунов, А.А. Золотарев, К.Н. Андрианов, Д.Л. Драндин.
Реиндустриализация экономики, импортозамещение и
антикризисные меры Правительства России. Предложения по
корректировке антикризисного плана Правительства РФ. / Научные
доклады Института нового индустриального развития (ИНИР) им.
С.Ю. Витте / СПб.: ИНИР, 2015. – с.

ISBN 978-5-00020-018-6

**© Институт нового индустриального
развития (ИНИР) им. С.Ю. Витте,
2015**

Сегодня Россия столкнулась с новыми геополитическими и геоэкономическими вызовами, внешняя и внутренняя среда социально-экономического развития нашей страны существенно усложнилась. Появился ряд новых угроз системного характера, среди которых – резкое ослабление национальной валюты, изменение конъюнктуры мировых рынков по ключевым для российского экспорта товарам, экономические санкции и ограничения и др.

Правительством России предложен ряд мер по улучшению социально-экономического положения России. Эти меры, по замыслу правительства, кроме достижения антикризисного эффекта, должны содействовать реализации задач импортозамещения и, более того, реиндустриализации российской экономики на базе передового технологического уклада в рамках ее структурной перестройки, позволяющей снизить зависимость России от импорта и повысить устойчивость отечественной экономики.

В брошюре дан анализ социально-экономического положения России, сформулированы предложения по корректировке антикризисных мер Правительства РФ; материал разработан в рамках научно-исследовательской работы «Анализ социально-экономического положения России и формирование предложений по корректировке антикризисных мер Правительства РФ», выполненной в Институте нового индустриального развития (ИНИР) им. С.Ю. Витте в период с 1 декабря 2014 г. по 25 марта 2015 г. и представлен в сокращенном варианте.

Раздел I.

Анализ государственных решений в сфере экономики, принятых в связи с введением санкций против Российской Федерации

1. Постановление Правительства РФ 778 от 7 августа 2014 г. о введении ответных санкций в отношении США, ЕС, Канады и ряда других стран, которые ввели санкции против РФ; негативные эффекты: подавлена конкуренция; создан реальный товарный дефицит в размере 10-15% (по некоторым товарным группам в размере 30-40%); негативный эффект для населения РФ и национальных российских производителей; в силу несопоставимых масштабов экономики потери для российской экономики в 10-12 раз существеннее, чем для США и ЕС: в условиях снижения конкуренции отечественные производители подняли отпускные цены на 40-70%, при этом замещающий импорт из стран Азии, Латинской Америки и Океании привёл к удорожанию товаров: поставщики подняли цены в отсутствие давления со стороны американских и европейских производителей; удлинение транспортных маршрутов и изменение складской логистики привело к росту издержек по доставке товаров в РФ на 30-60%; возникли схемы по «серому импорту» запрещённых товаров транзитом из Белоруссии, Казахстана, Балканских и других стран и т.д.

2. Трёхкратное повышение ключевой процентной ставки ЦБ РФ с 5% в начале 2014г. до 17% в декабре 2014 г.; негативные эффекты: а) снижение активности реального сектора экономики; остановка инвестиционных процессов, т.к. масштабное бегство капитала и скупка иностранной валюты, отчасти вызванные бегством предпринимателей из рублёвых активов в иностранную валюту с целью защиты своих сбережений; сжатие «горизонта планирования» для предприятий до нескольких месяцев.

3. Меры по реальному увеличению налоговой нагрузки на предпринимателей: переход к кадастровой оценке недвижимости при уплате налога на имущество (приведший к 1,5-2-кратному росту налоговых платежей), налоговый манёвр (приведший к росту цен на топливо на 3-4 рубля и потерям для населения и промышленности в размере 500-600 млрд. рублей), отказ от потолка зарплат при

отчислениях в ФОМС, веерный рост числа внеплановых проверок и поборов, разрешение правоохранительным органам заниматься выемкой документов без акта налоговой проверки и т.д.; риски: в отсутствие внутреннего рублёвого кредита – снижение активности реального сектора, в т.ч. – промышленности, стремительный рост теневого сектора экономики.

4. «Антикризисный план» развития российской экономики (план по обеспечению экономической и социальной стабильности), утвержден 27.01.2015 г.

Структурно его можно представить следующим образом:

а) первый раздел – список возможных бюджетных сокращений;

б) второй раздел – отраслевые списки распределения («раздачи») денежных ресурсов;

в) третий раздел – список социальных сфер для дополнительного финансирования.

Объем всего «антикризисного плана» – 2,3 трлн руб. Анализ содержания плана показывает его несбалансированность для целей стабилизации экономики и создания потенциала экономического роста (в т.ч. – импортозамещения). В частности, на поддержку важнейших секторов экономики, а именно: промышленности и АПК, вообще предусмотрено лишь, соответственно, 20 млрд.руб.¹ (0,85% от суммы антикризисного плана² (на субсидирование (погашение) части кредитной ставки) и 50 млрд. руб. (2,13%) (Росагролизингу по данному антикризисному плану выделено всего 2 млрд. руб.), на санацию системообразующих компаний – 300 млрд. руб.), на поддержку предприятий сектора малого и среднего бизнеса – 10 млрд. руб. (0,43%)³.

Это крайне недостаточно для решения заявленных задач развития российской экономики, главной из которых и крайней необходимостью в сложившихся условиях является обеспечение

¹ «До марта на кризис хватит 22 млрд руб.» // «Ведомости». 03.02.2015, №17.

² Это меньше, чем выделение средств из ФНБ на ликвидацию цифрового неравенства в малонаселенных пунктах России.

³ Минсельхоз оценил потребность аграриев в дополнительные 636 млрд. рублей / РБК. 25.08.2014. (<http://rbcdaily.ru/market/562949992212091>), по расчетам автора.

ускоренного импортозамещения (кстати, что является одним из поручений Президента РФ). По оценкам Минсельхоза России, реализация программы импортозамещения только основных продовольственных товаров потребует минимум от 636 млрд. до 1 трлн. 20 млрд. руб. (на одни только программы поддержки растениеводства необходимо 178 млрд. руб. на 252 млрд руб. соответственно)⁴. По расчетам рабочей группы Госсовета России, объём импортозамещения должен составить не менее 100 миллиардов долларов США, что по существующем курсу составляет около 6,5 трлн. руб. Однако, чтобы произвести товарной массы на 2-3 трлн. руб., необходимы финансовые ресурсы (в т.ч. кредиты) в размере не менее 1 трлн. руб. В то же время без этой программы никакое антикризисное развитие обеспечить невозможно. При этом для созданного в 2014 году Фонда развития промышленности, который нацелен на модернизацию и строительство предприятий в рамках политики импортозамещения, предусмотрено финансирование из бюджета в объеме лишь 15-20 млрд руб. в год. Т.о., предусмотренные планом объемы финансирования недостаточны для достижения поставленной Президентом РФ В.В. Путиным цели – *ежегодного увеличения российского экспорта неэнергетических товаров не менее чем на 6%*. В то же время банкам в рамках плана на докапитализацию выделяется 1 трлн. 750 млрд. руб.; при этом следует учитывать, что ранее банкам уже был выделен 1 трлн. руб. через АСВ (в предыдущем варианте (проекте) плана с общей капитализацией в 1,4 трлн. руб. на банки предполагалось выделить 1 трлн. руб.⁵, т.е. в итоговом варианте произошло увеличение доли общих расходов на банки с 71,5% до более 76%)⁶.

Около триллиона рублей в виде гособлигаций выделяют нескольким системообразующим банкам (в т.ч. – ВЭБу за счет ФНБ предусмотрено выделить 300 млрд. руб.). При этом активы российских банков – это самый большой денежный фонд в России; они составляют 67 трлн. руб., что в 2,5 раза превышает объём

⁴ Минсельхоз оценил потребность аграриев в дополнительные 636 млрд. рублей / РБК. 25.08.2014. (<http://rbcdaily.ru/market/562949992212091>).

⁵Инструмент прорыва / Деловой общенациональный аналитический ресурс "Эксперт Online". 6.10.2014 (<http://expert.ru/2014/10/6/instrument-proryiva/>).

⁶ По расчетам автора.

консолидированного бюджета вместе с государственными внебюджетными фондами, причем из всех активов банковской системы инвесткредит составляет лишь около 1 трлн. руб. – т.е. лишь 1,5%⁷.

В плане поддержка и реального сектора, и импортозамещения, и банков входят в группу т.н. «мер по активизации экономического роста». Однако на реализацию «мер по импортозамещению и поддержке несырьевого сектора» предусмотрено всего 4 млрд. руб., что составляет всего 0,17% от всей суммы антикризисного плана и в 437,5 раз меньше, чем сумма, выделяемая на поддержку банков (более 76% от всей суммы антикризисного плана).⁸ Вместе с тем реализуемая программа импортозамещения предполагает проведение модернизации промышленных и сельскохозяйственных производственных предприятий, внедрения на них новых технологий (что в свою очередь требует развития фундаментальной и прикладной науки), ввод новых производственных мощностей, на что 4 млрд. руб., очевидно, совершенно недостаточно.

Вместе с тем в плане обозначено, что ЦБ РФ не будет изменять требования к кредитным организациям; это фактически означает отсутствие намерений по стимулированию коммерческих банков к расширению кредитования российских предприятий, а без этого ни обеспечение импортозамещения, ни макроэкономическая стабилизация не представляются выполнимыми.

В своем поручении в отношении разработки антикризисного плана Президент РФ В.В. Путин отметил, что его реализация должна обеспечить в России социальную стабильность; однако доля средств на «выполнение социальных обязательств» составляет около 13%⁹ от всей суммы антикризисного плана. Кроме того, заместитель Председателя Правительства РФ А. Дворкович заявил: «антикризисный план предусматривает поддержку системообразующих компаний»¹⁰, в то время как ее доля в принятом плане составляет менее 5%¹¹.

⁷ <http://komitet2-7.km.duma.gov.ru/site.xp/052055054.html>.

⁸ Рассчитано автором.

⁹ По расчетам автора.

¹⁰ <http://tass.ru/ekonomika/1727210>.

¹¹ По расчетам автора.

Анализ мер, предлагаемых Правительством РФ для преодоления кризисных явлений, свидетельствует о том, что в России будет продолжена реализация политики в рамках неизменной с начала 1990-х годов парадигмы, диктующей предельную минимизацию социальных расходов государства, особенно в условиях рецессии.

Несмотря на признание Правительством того факта, что признаки торможения российской экономики и истощенности такого драйвера роста, как потребительский спрос, появились до т.н. «внешних шоков» (санкций Запада и снижения цен на нефть), в официальных документах запланированы либо снижение социальных расходов федерального бюджета, либо их незначительный рост, абсолютно не соответствующий ни задачам проведения активной социальной политики, ни масштабам ассигнований, расходуемых на социальную политику развитыми странами Запада, с которыми Россия намерена конкурировать.

Среди предлагаемых Правительством РФ антикризисных мер нет тех, которые способствовали бы расширению и активизации внутреннего спроса. Расширение спроса со стороны населения заблокировано неадекватно низким уровнем заработной платы в бюджетной сфере (являющимся ориентиром и для частного сектора), пенсий и пособий. Резкий рост инфляции (особенно на товары и услуги первой необходимости) наряду с усугубляющейся коммерциализацией социальной сферы и высоким уровнем закредитованности существенной части населения дополнительно сокращает бюджеты домохозяйств. Зафиксированные в правительственных документах меры по «оптимизации» расходов на оплату труда, а также отказ от адекватной индексации доходов работников бюджетной сферы в рамках обсуждения антикризисных мер ведут к дальнейшему сокращению потребительского спроса.

Т.о., принятый антикризисный план направлен преимущественно на поддержку банковского сектора, а не населения и реального сектора.

Кроме того, этот план идет вразрез с поручением Правительству РФ, данным Президентом РФ в ходе заседания Госсовета России 18.09.2014 г.: «Правительство должно разработать и утвердить планы содействия импортозамещению в

промышленности и в сельском хозяйстве на 2014-2015 годы»¹². В то же время не представляется возможным обеспечить импортозамещение в АПК в условиях, когда «Россельхозбанк» поднял процентную ставку для сельскохозяйственных предприятий до 32-37% (в зависимости от региона).

5. Анализ закона о запрете импорта в Россию машиностроительной продукции (в т.ч. строительной, коммунальной техники, техники для разработки месторождений полезных ископаемых) показывает, что он не может обеспечить развитие соответствующих отраслей отечественного машиностроения без оказания им государственной финансовой поддержки. В частности, обеспечение импортозамещения в машиностроении невозможно без нового оборудования (доля импорта в станкостроении – свыше 90%, а тяжелом машиностроении – до 80%)¹³, которое отсутствует, и ввоз которого ограничен.

6. Принципиальным препятствием на пути реализации задачи импортозамещения является также излишнее ограничение перечня отраслей для господдержки (всего 18), прежде всего, – отраслей для поддержки промышленных стартапов (главный критерий: доля импорта в России от 80 до 100%)¹⁴. Вместе с тем представляется сомнительным решение Минэкономразвития о том, что в приоритетном порядке могут получить господдержку предприятия, удовлетворяющие двум критериям: либо их продукция идет на экспорт, либо производятся комплектующие для экспортной продукции.

Выводы.

1. За годы реформ и либерального экономического курса произошла масштабная деиндустриализация российской экономики, усилилась ее зависимость от мировых рынков углеводородов. Сегодня доля нефти и газа составляет около 68% экспорта, а бюджетные доходы от нефти (нефтяная бюджетозависимость) составляют примерно 52%.

¹² Официальный сайт Президента России (<http://state.kremlin.ru/face/46636>).

¹³ О. Сухарев. Стратегии импортозамещения // Бюджет. 2014, №11.

¹⁴ <http://top.rbc.ru/politics/02/02/2015/54cf75899a79475fd83d21a4>.

2. При этом значительная часть собственных нефтегазовых доходов была вложена и продолжает направляться в различные финансовые бумаги западных стран (в одних только долговых бумагах США Россия держит 120 млрд. долл., при этом 3,6 млрд. долл. Минфином России было вложено в III квартале 2014 г., уже после ввода США антироссийских санкций), в то время как российские компании (как производственные, так и финансовые) вынужденно кредитуются за рубежом, увеличивая и без того значительный общий внешний корпоративный долг России (который уже достиг примерно 700 млрд. долл. и продолжает расти).

3. Даже прежняя ставка ЦБ РФ (8%, весной 2014 г.) была существенно выше средней рентабельности производства в обрабатывающих отраслях промышленности, не говоря уже о ставках кредитов коммерческих банков для производственных предприятий. По данным РСПП, удельный вес российских промышленных предприятий, имеющих рентабельность 8% и выше, исчисляется лишь несколькими процентами. Несмотря на это, Банк России с ноября 2014 г. по январь 2015 г. провел дополнительно ряд повышений ключевой ставки, доведя ее до 17%, увеличив ее, т.о., за 2014 год почти в 3 раза (с 5,5% на 01.01.2014 г.). В условиях существенного замедления темпов развития российской экономики, начавшегося в августе спада промышленного производства и попадания экономики России в стагфляционную ловушку, повышение ставки ЦБ «закрыло» для субъектов хозяйственной деятельности внутренний долговой рынок и долгосрочный рублевый кредит, ухудшило состояние финансовой системы, усилило кризис в реальном секторе и сделало планово-убыточными и нерентабельными долгосрочные инвестиции в производство, привело к падению уровня загрузки производственных мощностей до 60% (минимум за последние 5 лет) и спада инвестиций на 2,5-3%, сжатию выпуска и усилению товарного дефицита, что, в свою очередь, ведет к обострению диспропорции между совокупным спросом и предложением. Экономика и инвестиции стали нерентабельными – отдача на капитал в производственном секторе упала в 3,5 раза за 7 лет (с 13,5 до 3,5%), оказавшись \approx в 5 раз ниже ключевой процентной ставки (15-17%) и \approx в 10 раз ниже средней стоимости банковского кредита.

4. В таких условиях резко снижается инвестиционная привлекательность российской экономики, что негативно влияет на привлечение долгосрочного капитала в целях его инвестирования в России.

5. Очевидно, что решения ЦБ стали ответом на возросшую к концу 2014 года инфляцию. Однако, учитывая что за 2014 г. по сравнению с 2013 г. инфляция выросла в 1,7 раза и составила 11,4% (впервые с 2008 г.), можно сделать вывод, что эта мера не дала антиинфляционного эффекта. В то же время повышение ставки ЦБ РФ повлекло спад деловой активности в экономике в целом и производственном секторе в особенности, и как следствие, снижение инвестиционной активности и нарастание затрат предприятий реального сектора (ввиду удорожания и снижения доступности кредитных ресурсов), что, в свою очередь, способствовало еще более быстрому ослаблению рубля, росту инфляции и увеличению оттока капитала из страны, который в 2014 г. увеличился почти в 2,5 раза по сравнению с 2013 г. (151,4 млрд. долл. против 61 млрд. долл.).

6. При этом рост оттока капитала из страны неизбежно повлек за собой рост спроса на иностранную валюту и, как следствие, дальнейшее обесценивание российского рубля. Существенно возросла корпоративная внешняя задолженность, которая превысила 650 млрд. долл.; примерно 74% ее номинировано в долларах и евро; в 2015 г. компаниям в рамках возврата и обслуживания этого долга необходимо погасить примерно 112 млрд. долл.¹⁵.

7. Принятый Правительством РФ «антикризисный план» носит скорее абстрактный характер и в таком виде не способен дать нужный результат и обеспечить вывод российской экономики из кризисного состояния и вновь поставить ее на рельсы устойчивого роста, не предусматривает устранение причин кризиса, а содержит лишь меры по борьбе с ним.

8. Возникшие экономические проблемы вызваны не только санкционной войной против России, но и, во многом, неадекватной государственной экономической политикой, проводившейся на протяжении всей истории новой России и приведшей к глубоким

¹⁵[Доклад С.Ю. Глазьева на заседании Научного Совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, конкурентоспособности и устойчивому развитию](http://glazev.ru/sng_razdel/379/) (http://glazev.ru/sng_razdel/379/).

проблемам и структурным диспропорциям экономики России. Поэтому без структурных реформ и принципиально иной экономической политики, направленной прежде всего на развитие не финансового, а реального сектора экономики, даже смягчение экономических шоков не представляется возможным.

Однако структурных реформ, как таковых, в «антикризисном плане» не предусмотрено.

9. Продолжение реализации денежно-кредитной политики ЦБ РФ и экономической политики Правительства РФ ставит под угрозу реализацию поручений Президента РФ, в т.ч. – активизацию импортозамещения и кратного увеличения доли реального сектора в ВВП страны. Кроме того, данная политика ставит под угрозу финансовую и экономическую безопасность РФ.

Сложившиеся условия, в которые попала российская экономика, при дальнейшем непринятии действенных стабилизационных мер структурного и организационно-финансового характера, могут привести к значительным негативным последствиям и социально-политической дестабилизации в стране. Нынешняя социально-экономическая ситуация в стране требует оперативного реагирования и незамедлительного принятия адекватных мер.

Раздел II.

Некоторые данные о состоянии экономики РФ на 31.12.2014 г.

1. Многократное падение темпов роста ВВП (ВВП России по итогам ноября 2014 года «ушел в минус», впервые с 2009 года; падение составило 0,5%, по данным Минэкономразвития)¹⁶.

2. Золотовалютные (международные) резервы ЦБ РФ сократились на 111 млрд. долл. (с 510 до 399 млрд. долл.)¹⁷; РФ достигла по этому показателю четырехлетнего минимума.

¹⁶ <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/>

¹⁷ <http://cbr.ru/>

3. Рубль РФ обесценился на 66% к доллару США и на 103% к евро¹⁸.

4. Рост инфляции – на 63% в сравнении с показателем 2013 г. и более чем в 2 раза выше уровня, запланированного ЦБ РФ¹⁹.

5. Рост оттока капитала²⁰ \approx в 2,5 раза по сравнению с 2013 г. (151,5 млрд. долл. против 61 млрд. долл.); превышает соответствующий показатель кризисного 2008 г.²¹.

6. Снижение реальных доходов населения \approx на 5%²².

7. Уровень износа основных фондов в отраслях обрабатывающей промышленности по состоянию на 2014 г. составил около 78%, что почти в 2 раза превышает предельно критическое значение (40%)²³.

8. Ставка Банка России пересматривалась в сторону повышения 7 раз; за 2014 год возросла почти в 3 раза.

9. В декабре 2014 г. произошло самое большое сокращение внешнеторгового оборота России с октября 2009 г.

10. Основная часть производства с/х продукции переместилась в личные дворы (там производится примерно 70% овощей (в т.ч. картофеля – 80%) и содержится примерно 50% поголовья скота).

¹⁸Расчеты ИНИР.

¹⁹Расчеты ИНИР.

²⁰Ключевая причина оттока – действия крупных корпораций и государственной и бизнес-элиты, выводящих свой капитал в оффшорные зоны и просто в другие юрисдикции.

²¹<http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/>, расчеты автора

²²<http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/>

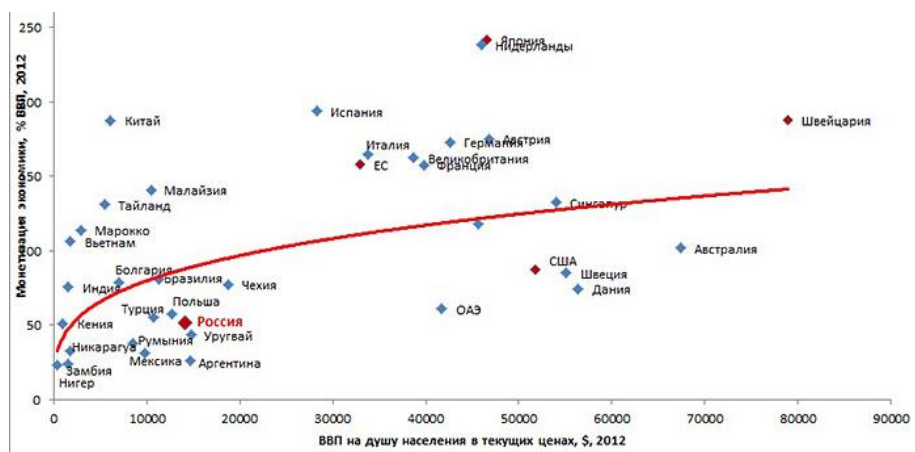
²³<http://glazev.ru/>.

Раздел III.

Справочный материал к НИР «Анализ социально-экономического положения России и формирование предложений по корректировке антикризисных мер Правительства РФ»

Схема 1.

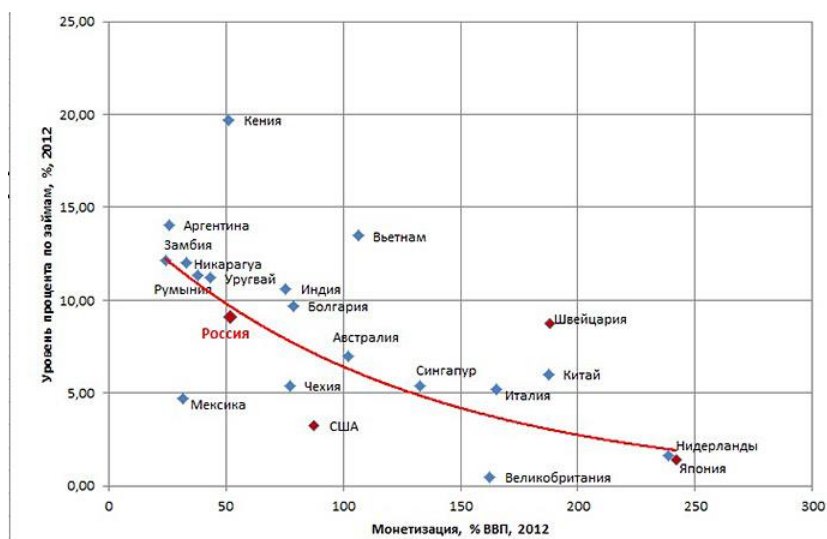
Уровень монетизации национальной экономики
в странах мира



Источник: http://www.gazeta.ru/growth/2014/07/17_a_6117077.shtml

Схема 2.

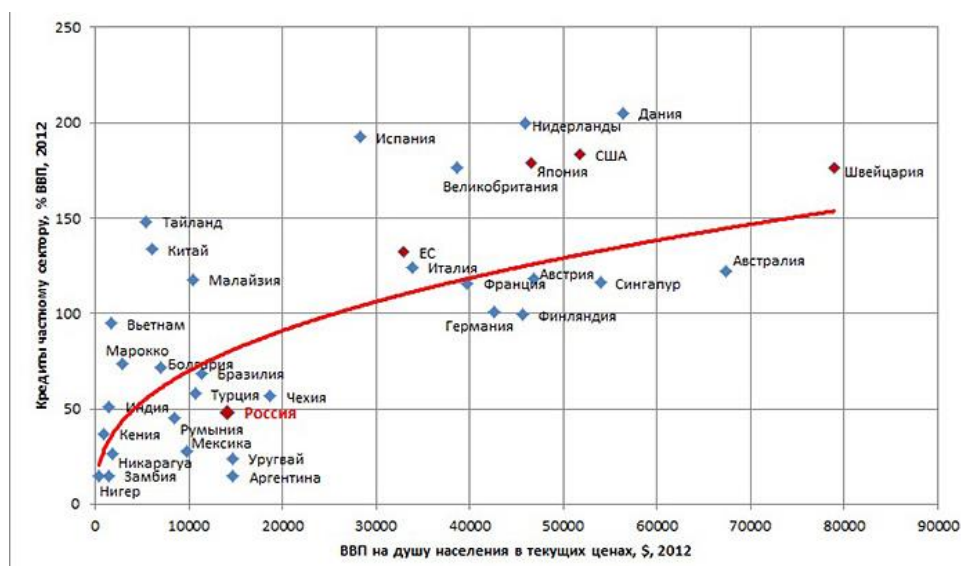
Уровень процента по займам в странах мира



Источник: http://www.gazeta.ru/growth/2014/07/17_a_6117077.shtml

Схема 3.

Доля кредитов частному сектору в странах мира



Источник: http://www.gazeta.ru/growth/2014/07/17_a_6117077.shtml

Раздел IV.

Целевые показатели по рынку пенсионного обеспечения и управления активами

I. Количественные показатели.

Показатель	2013	2020
Сумма чистых активов (далее СЧА) ПИФ, млрд рублей	585	1400
Доля открытых и интервальных ПИФ в структуре ПИФ	21%	35%
Количество пайщиков ПИФ, тыс человек	385	1600
Доля топ-10 эмитентов в объеме торгов акциями	84%	<50%
Доля фондов акций в структуре СЧА открытых и интервальных ПИФ	33%	>50%
Доля закрытых ПИФ для квалифицированных инвесторов в общем объеме ЗПИФ	70%	40%
Активы НПФ, трлн рублей	2	5
Количество застрахованных лиц, млн человек	22	29
Количество участников негосударственного пенсионного обеспечения (далее НПО), млн человек	6,8	9
Доля акций в активах НПФ	10%	20%

Источники: «Эксперт РА», НЛУ, ЦБ РФ, Московская биржа.

II. Качественные показатели.

1. Повышение значимости внутренних инвесторов на рынке ценных бумаг.

- СЧА ПИФ (2013: 0,85% от ВВП; 2020: не менее 1% от ВВП).
- Количество пайщиков ПИФ (2013: 0,25% от населения; 2020: не менее 1% от населения).
- Активы НПФ (2013: 3,3% от ВВП; 2020: не менее 4% от ВВП).

2. Рост капитализации и емкости рынка ценных бумаг.

- Доля денежных средств на счетах и депозитов в портфелях НПФ (2013: около 40%; 2020: не более 20%).
- Доля акций в портфелях НПФ (2013: 10%; 2020: не менее 20%).
- Доля фондов акций в структуре СЧА открытых и интервальных ПИФ (2013: 33%; 2020: не менее 50%).
- Доля топ-10 эмитентов в объеме торгов акциями (2013: 84%; 2020: менее 50%).
- Доля топ-10 эмитентов в капитализации (2013: более 60%; 2020: менее 50%).
- Рост количества и объемов сделок первичного размещения акций (далее IPO), проводимых на российском рынке, с участием внутренних институциональных инвесторов (2020: не менее 10-15 сделок ежегодно).

3. Увеличение значимости рынка ценных бумаг как источника долгосрочных финансовых ресурсов.

- Средний временной горизонт инвестиционных вложений срок инвестирования – не менее 5 лет.
- Налоговое стимулирование долгосрочных инвестиций на рынке ценных бумаг.
- Развитие инструментов долгосрочных инвестиций (инфраструктурных облигаций, инструментов секьюритизации).

4. Повышение финансовой грамотности населения.

– Доля сбережений граждан в структуре расходов (2013: 9,9%; 2020: не менее 30%).

– Доля сбережений граждан, которые хранятся в виде наличных денег (2013: 21%; 2020: менее 20%).

– Доля застрахованных лиц, переведших накопительную часть пенсии в НПФ (2013: 20% от трудоспособного населения страны; 2020: не менее 35% от трудоспособного населения страны).

– Минимизация объема средств, привлекаемых в финансовые пирамиды, и их количества.

5. Развитие добровольных инвестиций сбережений граждан: НПО и розничные открытые ПИФ.

– СЧА открытых ПИФ по отношению к ВВП (2013: 0,2%; 2020: не менее 0,5%).

– Доля открытых ПИФ в структуре ПИФ (2013: 21%; 2020: не менее 35%).

– Доля закрытых ПИФ для квалифицированных инвесторов в общем объеме ЗПИФ (2013: 70%; 2020: не более 40%).

– Активы НПО по отношению к ВВП (2013: 1,2%; 2020: не менее 1,5%).

– Количество участников НПО (2013: 9% от трудоспособного населения страны; 2020: не менее 15% от трудоспособного населения страны).

6. Повышение надежности и финансовой устойчивости НПФ и УК.

– Доля пенсионных активов, под управлением УК, имеющих высокие рейтинги надежности (2013: около 75%, 2020: не менее 90%).

– Доля ценных бумаг эмитентов, имеющих высокий кредитный рейтинг и признаваемую котировку, в структуре собственных средств УК и НПФ (не менее 80%).

– Доля ценных бумаг эмитентов, имеющих высокий кредитный рейтинг и признаваемую котировку, в структуре активов НПФ (не менее 80%).

- Наличие действующего формализованного риск-менеджмента в УК и НПФ.

7. Рост прозрачности рынка пенсионного обеспечения и коллективных инвестиций.

- Раскрытие информации о структуре инвестиционных портфелей, результатах управления, конечных бенефициарах в соответствии с едиными стандартами.

- Публикация УК и НПФ в открытом доступе финансовой отчетности.

8. Снижение затрат УК на управление фондами и рост доступности услуг УК.

- Снижение затрат УК на ведение бизнеса на 30%.

- Переход на электронную отчетность и электронный документооборот (далее ЭДО).

- Развитие системы дистанционной продажи паев.

- Передача внутреннего учета специализированным депозитариям.

- Наделение агентов по продаже паев полномочиями по удержанию налогов и идентификации клиента в рамках законодательства по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

Раздел V.

Некоторые данные о состоянии экономики РФ

на 15.03.2015 г.

В первые месяцы 2015 г. положение в российской экономике продолжило усугубляться, а именно:

1. Ускорился рост инфляции (в январе 2015 г. индекс потребительских цен увеличился на 3,9% (0,6% в январе 2014 г.), что выше аналогичного показателя декабря 2014 г. на 1,3 п.п.; по итогам первых 24 дней февраля прирост ИПЦ составил 1,9% (0,7% за февраль 2014 г.), что в годовом выражении составляет 16,7%), в то время как реальная заработная плата в январе 2015 г. снизилась на 8%²⁴.

2. Продолжилось снижение международных резервов России (по состоянию на 6 марта); ЗВР сократились на 10,6 % (42,3 млрд. долл.) до 356,7 млрд. долл.²⁵.

3. По итогам января 2015 г. доходы федерального бюджета сократились на 0,8% ВВП, в то время как расходы выросли на 14,0% ВВП, по сравнению с январем 2014 г.; дефицит федерального бюджета по итогам января 2015 г. составил 5,4% ВВП²⁶.

4. По итогам января 2015 г. зафиксировано падение инвестиций в основной капитал на 6,3% и оборота розничной

²⁴Росстат,
http://www.iep.ru/files/text/RED/2015/Russian_Economic_Developments_3_2015.pdf,
расчеты автора.

²⁵ <http://cbr.ru/>, расчеты автора

²⁶http://www.iep.ru/files/text/RED/2015/Russian_Economic_Developments_3_2015.pdf.

торговли (впервые за последние 5 лет) на 5,1% (в годовом выражении)²⁷.

5. Обрабатывающие производства: в январе 2015 г. – сокращение относительно января 2014 г. на 0,1% (при этом производство машин и оборудования в годовом выражении снизилось аж на 9,3%, производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования, а также транспортных средств и оборудования – на 12,8%, машин и оборудования специального назначения – на 79,7%, автомобилей – на 22,7%, текстильной и швейной продукции – на 26,1%, офисного оборудования и вычислительной техники – на 28,1%)²⁸.

6. Продолжилось снижение реальных доходов населения (так, реальная начисленная заработная плата в январе 2015 г. снизилась по сравнению с январем 2014 г. на 8%, по сравнению с декабрем 2014 г. на 28,7%); в настоящее время в России примерно 51,6% населения имеют доходы ниже 15000 руб. в месяц, существуя, т.о., ниже уровня «биологического минимума»²⁹.

7. Общая численность безработных в январе 2015 г. относительно декабря 2014 г. возросла на 3%; официально зарегистрированных безработных – рост на 2,6%³⁰.

В настоящий момент Минэкономики и Минфин пересматривают свои прогнозы по росту цен; прогноз – после достижения пиковых значений в 15-17% в апреле-мае инфляция вернётся в диапазон 12% в ноябре-декабре 2015 г.; к 2016-2017 гг. – снизится до 4-5%.

8. Продолжается подорожание продовольствия. Так, в 2014 г. хлеб подорожал на 11,1%, макаронные изделия – на 14,5%, мясо и птица – на 24%, молоко и молочная продукция – на 15,8%, масло сливочное – на 17,4%, яйцо куриное – на 18,9%, плодоовощная

²⁷http://www.iep.ru/files/text/RED/2015/Russian_Economic_Developments_3_2015.pdf.

²⁸http://www.iep.ru/files/text/RED/2015/Russian_Economic_Developments_3_2015.pdf.

²⁹ Там же.

³⁰ Там же.

продукция – на 40,7%, крупы и бобовые – на 44,9%, сахарный песок – на 67,9%. Аналогичная ситуация – за пределами группы продовольственных товаров: цены на медикаменты выросли в среднем на 20,2%, электротовары и бытовые приборы – на 24,4%, телерадиотовары – на 19,5%, жилищные услуги – на 20,4%, образование – на 15,1%, дошкольное воспитание – на 16,5%, зарубежный туризм – на 49,1%, страхование – на 32,3%³¹.

9. Произошло двукратное сжатие покупательной способности, доходов и сбережений населения РФ.

10. Продолжается двухлетний инвестиционный спад – в совокупности на 6%.

11. Продолжается непрекращающееся на протяжении 6 лет бегство капитала за рубеж; вывезено свыше 620 млрд. долл., или 35% ВВП.

12. Фактическая инфляция в 2,2 раза превысила прогнозы Правительства РФ и ЦБ РФ.

³¹ По данным Росстата.

Раздел VI.

Предложения по мерам стабилизации и развития экономики

I. Предложения в области денежно-кредитной политики.

ЦБ РФ в рамках планируемой денежно-кредитной политики на 2015-2017 гг. предлагает меры, незначительно корректирующие такую ситуацию, в частности:

- дополнение системы инструментов денежно-кредитной политики сделками «своп» с золотом;
- возможность введения аукционов «валютный своп» на сроки от 1 до 7 дней;
- возможность использования кредитов без обеспечения;
- синхронизация графика периодов усреднения обязательных резервов с графиком проведения регулярных аукционов на 1 неделю;
- продолжение постепенного повышения коэффициента усреднения обязательных резервов.

Сложившаяся ситуация, однако, требует принципиальной и кардинальной смены самого курса и ориентиров денежно-кредитной политики, проведения фундаментальных ее изменений; необходимо: а) не ужесточение монетарной политики и сжатие денежной массы, а напротив – смягчение первой и расширение второй, б) осуществление ремонетизации и компенсации валютно-финансовой зависимости суверенной национальной рублевой массой.

Таким образом, в сложившейся ситуации в области кредитно-денежной политики целесообразно предложить нижеследующий пакет мер.

1. Внести изменения в Конституцию Российской Федерации и Федеральный Закон «О Центральном Банке Российской Федерации» (статья 3) (в частности превратить его в госбанк, а также наделить его целями обеспечения ликвидности банковской системы и содействия социально-экономическому развитию страны).

2. Снизить ключевую ставку Центробанка России как минимум до уровня инфляции (оптимально – до уровня средней рентабельности по обрабатывающей промышленности (средней отдачи на вложенный капитал).

3. Запустить механизм рефинансирования Банком России кредитных организаций с его направленностью на кредитование реального сектора экономики (и прежде всего – промышленности) и инвестиций в приоритетные сектора и проекты. С этой целью целесообразно использовать инструментарий по расширению денежной массы, практикуемый развитыми странами (использование как организационной и финансовой опоры антикризисного экономического развития внутренних источников (способов) денежной эмиссии), а именно:

–рефинансирование под залог обязательств государства предприятий реального сектора (и прежде всего промышленных и сельскохозяйственных);

–предоставление госгарантий;

–софинансирование госпрограмм;

–фондирование институтов развития (существенное увеличение ресурсного потенциала институтов развития посредством их фондирования ЦБ под одобряемые Правительством РФ конкретные инвестиционные проекты (прежде всего в реальном секторе экономики);

–введение в практику льготного кредитования коммерческих банков на условиях льготного же кредитования последними

промышленных предприятий и населения (под приобретение дорогостоящей российской промышленной продукции); в этой связи необходимо определение перечня стратегических предприятий, для которых кредиты рефинансируются на льготных условиях;

–приобретение ЦБ РФ государственных долговых обязательств РФ (эта мера реализуется в США, Японии, странах ЕС).

4. Повысить монетизацию экономики России; в этой связи необходимо проведение ЦБ РФ денежной эмиссии – прежде всего, для проведения рефинансирования коммерческих банков под залог их кредитных требований к производственным предприятиям, а также гособлигаций и российских институтов развития. При этом ставка рефинансирования ЦБ РФ не должна быть выше средней нормы прибыли в инвестиционном комплексе экономики за вычетом 2-3% банковской маржи.

5. Провести ряд эмиссий кредитных ресурсов с предоставлением их предприятиям на условиях, равноценных условиям у зарубежных кредиторов (что поможет заместить внешние займы для российских компаний внутренними кредитами российских банков).

6. Провести целевую эмиссию кредитных ресурсов для фондирования институтов развития на условиях, аналогичных условиям внешних займов, предоставляемых европейскими институтами развития для финансирования поставок оборудования.

7. Осуществить рефинансирование российских коммерческих банков под рублевое кредитование экспортно-импортных операций.

8. Осуществить меры валютной стабилизации (по поддержанию стабильности валютного рынка и устойчивости валютного курса рубля):

–отказаться от режима «свободного плавания» рубля и вернуться как минимум к режиму управляемого (регулируемого) валютного курса и валютного коридора с обеспечением длительного поддержания ЦБ РФ курса рубля в его границах; это усилит позиции рубля на перспективу в прогнозах и ожиданиях игроков валютного рынка и повысит доверие к рублю;

– ввести систему валютных ограничений (в частности, обязательной частичной продажи за рубли российскими экспортерами валютной выручки (не менее 50%) на внутреннем российском рынке по курсу ЦБ РФ, а также введение ЦБ РФ ограничений на трансграничные валютные операции (ограничения на вывоз иностранной валюты из России (в т.ч. – ввести соответствующий налог и тем самым снизить привлекательность вывоза));

– перейти к фиксации на валютном рынке косвенных (обратных) котировок (показывающих количество иностранной валюты в единице национальной валюты);

– повысить для коммерческих банков нормативы обязательных резервов по вкладам и др. в иностранной валюте;

– активизировать действия по борьбе с распространением и использованием инсайдерской информации (в т.ч. сотрудниками Банка России) при спекуляции на валютном рынке с привлечением к уголовной ответственности непосредственных ее участников;

– перейти на расчеты в национальных валютах (в т.ч. – рублях) с зарубежными партнерами по внешнеторговым сделкам;

– ввести ограничения на открытие депозитных счетов в иностранной валюте и накопления денег на ранее открытых таких счетах;

– ограничить гарантирование банковских вкладов физических лиц только рублевыми вкладами;

– создать в России международные биржевые площадки и организовать на них торговлю российскими сырьевыми товарами (нефтью, металлами, зерном и др.) за рубли, с наложением обязательства на производителей этого сырья реализовывать через данные биржи значительную часть (например, не менее 50% своей продукции).

9. Осуществить меры по повышению устойчивости и развитию российской банковской системы:

– возобновление проведения ЦБ РФ беззалоговых кредитных аукционов для кредитоспособных банков в случае их дефицита ликвидности;

– повышение резервных требований к российским банками по осуществлению ими операций в иностранной валюте;

– в целях обеспечения стабильных условий банковского кредитования ввести запрет коммерческим банкам на пересмотр в одностороннем порядке условий кредитных соглашений (договоров);

– существенное увеличение ресурсного потенциала институтов развития посредством их фондирования ЦБ РФ под одобряемые Правительством РФ конкретные инвестиционные проекты (прежде всего в реальном секторе экономики);

– фиксация на законодательном уровне предельного размера банковской процентной маржи (разницы между депозитными и кредитными ставками) на уровне 3%.

10. Ввести меры по ограничению вывоза капитала за рубеж:

– введение обязательного лицензирования ЦБ РФ трансграничных операций по вывозу капитала в инвалюте;

– возвращение декларирования операций по вывозу капитала;

– введение ограничений (как количественных, так и по периодичности) на вывоз капитала физическими лицами (как в наличной, так и в безналичной формах);

– введение полного запрета вывоза капитала в офшоры (в них находится, оценочно, до 70% российской собственности, в то время как в США и Европе в офшорах находится не более 10% компаний и собственности)³²; только в этом случае у ЦБ РФ появится возможность не только прекратить спекулятивные операции с рублем, но и нарастить кредитный портфель для реального и банковского секторов российского бизнеса, при этом банки должны будут гарантировать ЦБ РФ ограничение перевода денег в валюту; в

³²<http://www.km.ru/front-projects/spravedlivaya-rossiya/sergei-mironov-neobkhodimo-vvesti-nalog-na-vyvoz-lyubogo-kapita>.

случае нарушения данных гарантий – предусмотреть соответствующие штрафы для банков);

–установление ограничений на увеличение валютной позиции коммерческих банков;

–обеспечение целевого использования кредитов на развитие производства посредством ужесточения норм банковского надзора (в целях предотвращения перетока эмитируемых денег для рефинансирования производственной деятельности на финансовый (валютный) рынок.

11. Провести конверсию долга по валютным ипотечным кредитам.

II. Предложения в области финансов и бюджетно-налоговой политики.

Российская финансовая система должна соответствовать:

–потребностям развития страны и ее национальной экономики, в частности, реального сектора экономики в финансовых ресурсах для пополнения оборотных средств, а также для обновления инфраструктуры и расширения производственной базы;

–объему и структуре спроса населения на различные финансовые инструменты.

В целях решения данных задач целесообразно реализовать нижеследующий комплекс мер.

1. Меры по развитию национальной финансовой системы:

–создание в России национального расчетно-клирингового центра;

– усиление надзора за финансовым состоянием профессиональных участников российских финансовых рынков, ценообразованием на них и уровнем имеющихся на них рисков;

– обеспечение скорейшего исполнения поручения Президента РФ о создании национальной инфраструктуры российского финансового рынка, в т.ч. осуществление перехода к использованию отечественных рейтинговых агентств, консалтинговых, аудиторских и юридических компаний (в целях снижения зависимости и потерь от систематического и экономически необоснованного (в т.ч. – политически мотивированного) занижения кредитных рейтингов российских компаний-заемщиков, а также от недобросовестного поведения западных партнеров).

2. Меры в области бюджетной политики:

– введение распределения бюджетных доходов в следующей пропорции: 50% – в федеральный бюджет, 50% – в бюджеты субъектов РФ;

– отказ от налогового маневра и проведение контрманевра (что позволит избежать сокращения номинального рублевого объема поступлений от нефтегазовых доходов;

– отказ от новых внешних заимствований (что даст экономию на обслуживании государственного внешнего долга);

– отказ от реализации плана Минфина России по секвестру бюджета³³;

– замена планируемого предоставления дополнительных бюджетных кредитов регионам и

³³Ведомство предлагает сократить расходы на 1,3 триллиона рублей, также привлечь из Резервного фонда 2,7 триллиона рублей. От упомянутого сокращения части расходов на 10% ожидается экономия чуть более 909 миллиардов рублей. Но этого крайне недостаточно для покрытия дефицита. По прогнозам, в частности, министра экономического развития, господина Улюкаева, дефицит будет существенно больше и достигнет 3,8% ВВП. (<http://actualcomment.ru/sokrashcheniya-chasti-raskhodov-ministerstv-ne-pokroyut-defitsit.html>).

муниципалитетам на выделение за счёт бюджетных средств Минфином субсидий, дотаций, субвенций регионам³⁴;

– усиление стимулирования мер внутреннего спроса (обеспечение направленности ключевых мер на поддержание потребительских расходов населения и инвестиционной активности); представляется необходимым осуществлять индексацию не только пенсий, но и заработных плат бюджетников на среднюю инфляционную нагрузку на среднестатистический семейный бюджет (с потребительской корзиной, включающей 30-40 основных товарных позиций).

3. Меры в сфере налогообложения:

– снижение общей ставки НДС (до 15-16%, введение для российских субъектов промышленной деятельности и АПК пониженной ставки НДС – до 10-12%, для предприятий фармацевтической промышленности – до 5-8%, а на период антикризисного восстановления – отмена НДС для данных субъектов хозяйственной деятельности;

– введение двухлетних налоговых каникул для предприятий малого и среднего бизнеса, функционирующих в сфере материального производства;

– освобождение российских субъектов промышленной деятельности и АПК на кризисный период от земельного налога с основных производственных фондов;

– введение налоговых каникул по налогу на имущество организаций для новых промышленных производств на срок до 3 лет после сдачи их в эксплуатацию;

³⁴Во внесенном в ГД Правительством проекте поправок в бюджет предусмотрена замена помощи регионам через трансферты поддержкой через бюджетные кредиты. По сравнению с еще действующим бюджетом трансферты сократятся на 8,9% до 1,43 трлн. руб. При этом, больше всего правительство сокращает нецелевые трансферты, т.е. субсидии и дотации, а меньше – субвенции, выделяемые регионам на конкретные цели и сроки.

– введение ускоренной амортизации любого высокотехнологичного оборудования и любого внедренного оборудования отечественного происхождения;

– введение в практику предоставления налоговых кредитов по НДС на срок от двух до пяти лет для российских субъектов обрабатывающей промышленности;

– отмена введенного в 2014 году налогового маневра (который снижает цену на нефтепродукты для зарубежных потребителей и повышает ее для потребителей отечественных, что только еще больше разгоняет инфляцию);

– переход на возмещение НДС экспортерам только после поступления экспортной выручки;

– отмена включения во внереализационные расходы безнадежных долгов нерезидентов российским предприятиям;

– введение налога на приобретение иностранной валюты, а также номинированных в иностранной валюте ценных бумаг (например, по ставке 5%);

– введение к принадлежащим российским резидентам офшорным компаниям требований предоставления информации в отношении участников компаний, налоговой информации (в целях налогообложения в РФ всех доходов, получаемых от российских источников);

– введение штрафов за просроченную дебиторскую задолженность по импортным контрактам и за непоступление экспортной выручки;

– усовершенствование системы налоговых вычетов для физических лиц и распределения налогов по бюджетам регионов;

– отказ от внесения изменений и дополнений в ФЗ «О налоге на имущество физических лиц», предусматривающих исчисление налога на имущество физических лиц от кадастровой стоимости;

– отмена предела по заработной плате для уплаты страховых взносов;

– увеличение предельного объема доходов и остаточной стоимости основных средств, которое дает предприятиям право перехода на упрощенную систему налогообложения;

– предоставление двухлетних налоговых каникул малым производственным и сельскохозяйственным предприятиям.

4. Меры в области инвестиционной политики:

– осуществление выпуска облигаций государственного антикризисного займа с открытой их реализацией (с доходностью в уровень фактической инфляции и сроком выкупа 10 лет);

– использование вырученных от реализации упомянутых облигаций средств на прямые инвестиции в промышленность, АПК и социальную сферу (без посредничества банков).

5. Меры по обеспечению финансовой безопасности РФ:

– прекратить на период антироссийских санкций размещение Минфином РФ и ЦБ РФ российских финансовых активов в США и странах ЕС и обеспечить вывод из этих стран уже находящихся там валютных активов РФ;

– продажа валютных активов РФ, размещенных в обязательствах (гособлигациях) США и др. стран, применяющих антироссийские санкции, с одновременной их заменой на повышение запасов золота, вложения в ценные бумаги стран-членов ЕАЭС и БРИКС;

– введение налога на финансовые операции («налога Тобина»), а также налога на вывод капитала (в размере ставки НДС);

– введение ограничений на объемы забалансовых зарубежных активов и иностранные ценные бумаги (в т.ч. – гособлигаций США и др. зарубежных государств с высоким размером госдолга или дефицита бюджета);

– распространение валютного контроля на банковские услуги и все финансовые операции, в т.ч. страховые;

– введение (поэтапно) рублевых расчетов за экспорт углеводородов вместо долларовых;

- возврат в практику декларирования операций по вывозу капитала и введение лицензирования этой деятельности;
- введение ограничений на вывоз капитала в офшоры;
- лишение преференций и льгот на т. н. первоочередное выплачивание, возвращение НДС тем компаниям, которые работают в офшорах, и тем самым прекратить стимулирование размещения ими денег за границей в офшорах;
- усиление контроля за выплатой в российский бюджет офшорных доходов российских собственников;
- установление для подконтрольных государству корпораций ограничений на зарубежные финансовые заимствования и компенсировать эти ограничения расширением их кредитования коммерческими банками с государственным участием за счет их целевого рефинансирования Банком России³⁵;
- ускоренное развитие российской национальной платежной системы в целях устранения критической зависимости России от подконтрольной США системы СВИФТ;
- формирование «черного списка» иностранных компаний и банков, участвующих в различных сомнительных финансовых схемах с отечественными компаниями и банками, включение операций с ними в категорию сомнительных;
- законодательное обязательство владельцев акций российских системообразующих компаний зарегистрировать свои соответствующие права собственности в российских регистраторах, осуществив выход из офшорной «тени»;
- ограничение круга субъектов – адресатов государственных субсидий и других видов государственной финансовой помощи и поддержки только российскими компаниями, с введением в законодательство понятия «национальной (русской) компании»

³⁵По оценкам Банка России, общий корпоративный долг (с процентами) на конец 2014 г. составил 867 млрд. долл. Только в 2015 г. российским компаниям предстоит выплатить по долгам более 112 млрд. долл. (По данным Института Гайдапа, <http://www.iep.ru/ru/publikacii/7223/publication.html>).

– как компании, зарегистрированной в РФ и не аффилированной с иностранными юрисдикциями и лицами;

– заключение с иностранными государствами соглашений об обмене налоговыми сведениями, на основе чего выдать предписание зарубежным банкам на ведение учета и сообщения обо всех финансовых транзакциях со средствами российских банков (в т.ч. системообразующих и с государственным участием) и компаний (в т.ч. госкорпораций) по всему миру;

– введение ответственности российских бенефициаров за отказ от декларирования и налогообложения их зарубежных счетов, операций и активов в соответствии с российским законодательством;

– пересмотр и, при необходимости, денонсация существующих соглашений с офшорными зонами об избежании двойного налогообложения.

III. Предложения в области промышленной политики.

Без конкретной, законодательно закрепленной на всех уровнях государственной промышленной политики невозможно достижение основной цели развития страны – обеспечения ее устойчивого социально-экономического развития и безопасности и вывода из кризиса. Эту политику следует нацелить на импортозамещение (преимущественно – экспортноориентированное), стимулирование внедрения наукоемких технологий, опережающее развитие наукоемких и высокотехнологичных обрабатывающих производств, придание и повышение инвестиционной привлекательности российской промышленности, восстановление роли и места промышленной сферы в структуре экономики России в качестве ее базовой компоненты.

Для вывода российской экономики из кризиса и обеспечения поступательного экономического развития требуется обеспечение расширенного воспроизводства (так, по оценкам Советника Президента РФ по экономическим вопросам С. Глазьева: «Российской экономике не хватает 5 трлн руб. на поддержание хотя бы простого воспроизводства»)³⁶.

Вместе с тем, мировой опыт показывает, что для реализации открывающихся возможностей экономического подъема необходим мощный импульс обновления основного капитала – прежде всего, в промышленности. При этом требуемый для этого уровень инвестиционно-инновационной активности – в два раза выше, чем имеющийся на современном этапе в России.

Поэтому, для исправления сложившейся ситуации в сфере промышленной политики представляется необходимым реализация следующих мер и направлений:

– переход к политике форсированных инвестиций, с ежегодным их увеличением на 8-10%; доведение нормы инвестиций (её доли в ВВП) с 19% до 25% (в соответствии с Указом Президента РФ 2012 г. «О долгосрочной государственной экономической политике»)³⁷;

– повышение монетизации экономики России; необходимо предоставить нашим корпорациям долгосрочные дешевые кредиты на 4 трлн. руб. на тех условиях, по которым они предоставляются в ведущих развитых странах³⁸, для чего – провести денежную эмиссию в целях рефинансирования коммерческих банков под залог их

³⁶[Доклад С.Ю. Глазьева на заседании Научного Совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, конкурентоспособности и устойчивому развитию](http://glazev.ru/sng_razdel/379/) (http://glazev.ru/sng_razdel/379/).

³⁷Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 596 "О долгосрочной государственной экономической политике" (<http://www.rg.ru/2012/05/09/gospolitika-dok.html>).

³⁸С.Ю. Глазьев. О внешних и внутренних угрозах экономической безопасности России в условиях американской агрессии. Научный доклад. – М., 2014 г.

кредитных требований к производственным предприятиям, а также гособлигаций и облигаций российских институтов развития;

– введение минимального объема ежегодного бюджетного финансирования российских субъектов обрабатывающей промышленности и АПК в размере не менее 10% (на каждый сектор) от общей суммы расходов бюджета (или 2% ВВП);

– введение инвестиционной льготы для налога на прибыль – часть прибыли, которая будет направляться на обновление производства, закупку нового оборудования, должна освобождаться от налогов;

– сдерживание цен на сырье и внутренние энергоносители в начале технологической цепочки в целях препятствования росту цен на продукцию обрабатывающих секторов;

– реализация антимонопольных мер по ликвидации монополизма нефтяных, газовых, электроэнергетических и транспортных компаний, которые поддерживают высокие цены на свои услуги (прежде всего на электроэнергию и транспорт);

– осуществление выпуска облигаций государственного антикризисного займа с открытой их реализацией (с доходностью в уровень фактической инфляции и сроком выкупа 10-15 лет) и использование вырученных от их реализации средств на инвестиции в промышленность и АПК (без посредничества банков) в форме целевой адресной финансовой поддержки промышленных и сельскохозяйственных предприятий; при этом, в качестве организационно-посреднического звена могут выступать региональные министерства экономики и промышленности, территориальные подразделения Федерального Казначейства и Счетной Палаты РФ (которые будут обеспечивать гос. финансовый контроль за движением выделяемых средств и их доведением до адресатов – промышленных и с/х предприятий, а также за целевым их расходованием), а также отраслевые объединения, ассоциации и союзы;

– выдача Центральным банком целевых инфраструктурных займов на строительство новых и развитие существующих крупных промышленных предприятий;

– вовлечение в долгосрочное финансирование (долгосрочные инвестиционные инфраструктурные проекты) развития промышленности и сельского хозяйства «длинных» денег пенсионного фонда и международных резервов страны³⁹;

– ускоренная разработка и реализация программ импортозамещения⁴⁰;

– увеличение предельной стоимости инвестиционных проектов, которым предусмотрено отдавать приоритет при принятии решений о господдержке;

–исключение положения, согласно которому не менее 20% стоимости инвестпроекта должно быть предусмотрено осуществлять за счет собственных средств инвестора;

–снижение нижней границы (критерия) инвестпроектов по импортозамещению;

–увеличение максимального срока реализации проекта (начала эксплуатационной стадии) с трех до пяти лет;

–увеличение максимального срока окупаемости экспортоориентированного проекта с 7 до 10 лет;

– установление моратория на повышение внутренних тарифов на электроэнергию, тепловую энергию, природный газ, железнодорожные перевозки, внутренних цен на ГСМ для российских предприятий промышленности и сельского хозяйства;

³⁹<http://www.pravda.ru/economics/rules/business/19-09-2014/1227197-gossovet-0/>

⁴⁰ По словам Председателя СФ ФС РФ В.И. Матвиенко, в ряде стратегических отраслей, например, в станкостроении, электронной, фармацевтической и медицинской промышленности, доля импортной продукции и оборудования достигает 80-90% (Официальный сайт СФ ФС РФ: <http://council.gov.ru/activity/analytics/>)

– возврат к политике импортозамещения и стратегии реиндустриализации на базе интеграции производства, науки, образования;

– совершенствование ФЗ №488 «О промышленной политике Российской Федерации», придание ему инструментального характера организационно-правового инструмента модернизации, реиндустриализации и новой индустриализации России и устойчивого динамичного развития российской промышленности путем:

а) введения статьи «Механизм реализации промышленной политики Российской Федерации», в которую следует включить экономические меры господдержки, в т. ч.:

– финансовой (в т.ч. государственные субсидии на техническое оснащение и перевооружение);

– налоговой (в частности, предусмотреть для российских субъектов промышленной деятельности пониженную ставку НДС и «нулевую» для предприятий с полным производственным циклом), пониженные ставки по налогу на прибыль (включая обнуление его федеральной части и др.) (дифференцированные в зависимости от российской доли в добавленной стоимости), освобождение от импортных таможенных пошлин при закупках нового⁴¹ зарубежного производственного оборудования и снятия НДС на его импорт (в случае, если оно не производится в России, либо производится в недостаточном объеме), освобождение от налогов на землю и имущество;

– посредством размещения госзаказов на производство и поставки товаров для нужд государственных (федеральных и региональных) и муниципальных органов власти и др.) субъектов

⁴¹ Закупка бизнесом дешевых устаревших (морально и физически) станков лишь сохраняет экономическое (и прежде всего технологическое) отставание страны.

промышленной деятельности (и прежде всего в обрабатывающих отраслях);

– имущественной;

– таможенной;

б) включения статьи, содержащей меры поддержки всех важнейших комплексов отраслей промышленности (в частности машиностроения, пищевой промышленности и др., а не только ОПК, как это предусмотрено в существующем варианте), с учетом того, что для реализации намеченной Минпромторгом программы реиндустриализации необходимо первоочередное приоритетное развитие производственного машиностроения;

в) включения нормы о приоритетном стимулировании инвестирования и кредитования предприятий российской промышленности; последнее, в свою очередь, обеспечит увеличение объемов инвестиций в создание в России новых промышленных предприятий (промышленных стартапов) и новой промышленной инфраструктуры;

г) ограничение круга потенциально возможных инвесторов, которым данным ФЗ предоставляется возможность более активно вкладываться в развитие новых производств, до перечня субъектов, вкладывающих средства в индустриальное развитие, а также продолжение налогового стимулирования инвестиций промышленных предприятий и после 2025 года (например, в форме обложения по налогу на прибыль по льготной ставке не выше 5%);

д) исключения из всех предусмотренных в данном ФЗ мер господдержки предположительных норм типа «может оказываться», чтобы их реализация была обязательной и вменялась в обязанность соответствующим органам исполнительной власти;

е) расширения перечня инфраструктурных отраслей промышленности, в которых данным ФЗ предусмотрены налоговые

льготы для инвесторов (в частности, в тяжелом и энергетическом машиностроении, станкостроении);

ж) повышения объема предусмотренного данным ФЗ Фонда развития промышленности с 20 млрд. руб. до 1,5 трлн. руб., что соответствует примерно 10% расходной части федерального бюджета и объему минимально необходимого годового размера бюджетного финансирования промышленности, а также введения в данный ФЗ пункта о его льготном кредитовании системообразующими банками (под 1-2% годовых);

з) установления приоритета на закупку российской промышленной продукции при госзакупках для государственных и муниципальных нужд и введения прямого запрета на закупку иностранной техники для государственных и муниципальных нужд при наличии отечественных аналогов, удовлетворяющих требованиям заказчика;

и) выделения субсидий промышленным предприятиям, попавшим в перечень принимаемых госпрограмм в сфере промышленного развития (в т.ч. отраслевых), ограничив его предприятиями обрабатывающих отраслей и уровнем локализации производства в России не менее 50%;

к) введения нормы о предоставлении для российских субъектов промышленной деятельности гарантий устойчивого спроса со стороны государства на производимую продукцию на срок до пяти лет и введения в течение этого времени нулевой ставки экспортных таможенных пошлин на такую продукцию;

л) введения на неограниченный срок нулевой таможенной пошлины на импорт промышленного оборудования;

м) дифференциации мер господдержки субъектов промышленной деятельности в зависимости от процента локализации производства (российской доли в добавленной стоимости – доли стоимости российских материалов,

комплектующих, деталей и узлов в общей стоимости комплектующих и продукции в целом); в этой связи необходимо также в данном законопроекте ввести категорию «российская промышленная продукция» и дать ей следующее определение – «продукция, произведённая промышленными хозяйствующими субъектами, являющимися резидентами Российской Федерации и осуществляющими разработку и выпуск продукции на территории Российской Федерации, в структуре цены которой доля добавленной стоимости, произведённой на территории Российской Федерации (доля в производственном цикле) составляет не менее 51%»;

н) установления ограничений на репрофилирование приватизируемых промышленных предприятий;

о) введение мер по контролю за реализацией принятых и принимаемых госпрограмм в сфере промышленного развития (в частности, «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» и «Развитие науки и технологий», программ развития отдельных отраслей и др.), а также мер ответственности уполномоченных органов государственной власти за их невыполнение или ненадлежащее выполнение;

п) законодательного изменения тарифных обязательств России в рамках ВТО (в частности, увеличения импортных таможенных пошлин на ряд промышленных товаров иностранного производства, а также снижения пошлин на отдельные виды сырья и комплектующих, которые необходимы для выпуска продукции российскими промышленными предприятиями).

IV. Дополнительные меры законодательного регулирования.

1. Дополнительно к ФЗ №488 «О промышленной политике Российской Федерации» необходимо внесение изменений в

Бюджетный, Налоговый, Таможенный, Гражданский кодексы, а также в ряд федеральных законов, объект регулирования которых затрагивает в т.ч. и сферу промышленной деятельности (ФЗ «О банках и банковской деятельности», ФЗ «О Центральном банке РФ», ФЗ «О страховом деле в РФ», ФЗ «О внешнеторговой деятельности», ФЗ «О естественных монополиях» и «О тарифах естественных монополий», ФЗ «О малом и среднем предпринимательстве», ФЗ №217 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности», ФЗ «Об образовании», в которых должен быть закреплён комплекс макроэкономических мер господдержки промышленности (и отдельно ее комплексов и отраслей). В связи с этим одновременно следует разработать и принять Федеральный Закон «О внесении изменений в законодательство РФ в связи с принятием Федерального закона «О промышленной политике Российской Федерации».

2. Кроме того, в целях ускорения и повышения эффективности регулирования развития национальной промышленности представляется целесообразным в дополнение к ФЗ «О промышленной политике Российской Федерации» принятие Промышленно-технологической доктрины (Доктрины промышленно-технологического развития) России – как фундаментальной, концептуальной идеологической основы промышленной политики, в которой будут определены принципы, идеи и направления промышленного развития России на ближайшие 10-15 лет, а также предложен проект локомотивных прорывных индустрий, которые бы могли стать основанием новой национальной промышленной системы и основой для целевого вложения избыточных средств резервного фонда и других государственных фондов. При этом положения данной доктрины должны стать основанием для формирования и осуществления государственной политики и

реализации стратегий, программ и проектов промышленного развития.

V. Предложения по пересмотру условий членства России в ВТО.

Уже в первый год после вступления России в ВТО стали отчетливо проявляться его негативные последствия, а именно: рост промышленного импорта, снижение отечественного промышленного и сельскохозяйственного производства по целому ряду позиций, снижение инвестиционной активности в соответствующих отраслях (к примеру, ожидания сельхозмашиностроителями снижения к 2020 г. доли отечественной с/х техники в России с 52% до 3% и утраты около 100 производственных предприятий (от 3-х кратного снижения пошлин на новую импортную с/х технику и до 5-ти кратного на подержанный с/х хлам, практически остановили инвестиции в этом секторе). Членство в ВТО на существующих условиях существенно обесценивает и лишает смысла принятые Правительством РФ стратегии развития промышленности и ее отдельных отраслей и комплексов (в частности, «Стратегию развития легкой промышленности РФ до 2020 г.», «Стратегию развития тяжелого машиностроения до 2020 г.», и т.д.), так как они предполагают на переходный период оказание господдержки, в т.ч. прямой финансовой, а также меры по защите внутреннего рынка и торговому и инвестиционному протекционизму (что запрещается или существенно ограничивается нормами ВТО и нынешними таможенно-тарифными обязательствами России в этой организации). Также вступление в ВТО привело к обязательству отмены льгот по НДС для отдельных категорий товаров.

Вместе с тем, по имеющимся независимым экспертным прогнозным оценкам, прямые потери российского бюджета от

снижения импортных таможенных пошлин составят к окончанию переходного периода 300 млрд. руб. в год. При этом после вступления в ВТО на государство легла дополнительная финансовая нагрузка в виде компенсации потерь и поддержания инвестиционной привлекательности отраслей и комплексов реального сектора экономики (в объеме примерно 100 млрд. ежегодно).

Снижение импортных пошлин на подавляющую часть готовой промышленной продукции, повышение внутренних цен на энергоносители и сырье для предприятий до уровня экспортных и мировых вкупе с недоступностью важнейших инструментов господдержки (как прямой, так и косвенной) повлечет за собой в течение ближайших нескольких лет к банкротству порядка 30-40 тыс. российских промышленных предприятий (в т.ч. примерно из 300 моногородов) и существенное сокращение доли отечественных производителей на внутреннем рынке (к примеру, согласно экспертным прогнозам, на российском рынке легковых автомобилей эта доля просядет с 65% до 40%, а на рынке коммерческих автомобилей – с 70% до 35%)^{42,43}.

По обязательствам вступления России в ВТО у государства существенно снижаются возможности поддержки предприятий ОПК через механизм госзакупок. Под угрозой реализация принятой госпрограммы вооружения и программы модернизации ОПК РФ, предполагающая выделение на эти цели около 23 трлн. руб., что по оценкам экспертов может привести к банкротству более 600

⁴² Для справки: в Бразилии и КНР ввоз подержанных автомобилей полностью запрещен, в Индии иностранные автомобили облагаются налогом по ставке в 105-200%.

⁴³Условия и риски присоединения России к ВТО. Аналитический доклад. (<http://krasvremya.ru/centr-kurginyana-usloviya-i-riski-prisoedineniya-rossii-k-vto/>).

предприятий ОПК⁴⁴ (т.к. не смогут обеспечить рентабельность производства) и исчезновению многих военных производств. Это может негативно сказаться на развитии обороноспособности страны и снижении доли России на мировом рынке ВиВТ (а экспорт ВВП по объему один из наиболее значимых после экспорта углеводородов).

Т.о., в случае продолжения своего членства в ВТО на существующих условиях российская экономика продолжит деиндустриализационный тренд развития, может полностью потерять индустриальный облик и еще больше законсервировать свой сырьевой крен и технологическую отсталость.

Присоединение к ВТО заблокировало расширение спроса со стороны промышленного сектора, вызвав отток инвестиций из промышленного сектора и запреты на преференции для национальных производителей товаров и услуг в рамках гос. закупок. Тем не менее, Россия сохраняет приверженность правилам ВТО и не расторгает Соглашение о присоединении к этой организации, несмотря на наличие повода (экономические санкции, продиктованные политическими мотивами), позволяющего покинуть данную организацию без выплаты обременительных компенсаций ее членам.

В этой ситуации очевидно, что *для практической реализации заявленных Правительством РФ планов проведения модернизации российской экономики на основе реиндустриализации (новой индустриализации) страны и перехода на новый технологический уклад необходим как минимум пересмотр условий членства в ВТО* (прежде всего – таможенно-тарифных обязательств). В то же время Правила ГАТТ (генеральное соглашение по тарифам и торговле) ВТО допускают возможность вести переговоры о пересмотре договоренностей по защите внутреннего рынка раз в три года

⁴⁴ Условия и риски присоединения России к ВТО. Аналитический доклад. (<http://krasvremya.ru/centr-kurginyana-usloviya-i-riski-prisoedineniya-rossii-k-vto/>).

(ближайший 3-х летний период как раз начался с января 2015 г.), и Россия зарезервировала себе право после указанной даты инициировать и вступить в переговоры по пересмотру своих тарифных обязательств в ВТО. Соответствующая статья, содержащая конкретные направления и меры по пересмотру таможенных пошлин (тарифных обязательств), должна быть введена в законопроект «О промышленной политике в Российской Федерации».

Важно отметить, что на пересмотре подписанных соглашений о членстве России в ВТО настаивает и значительная часть предпринимательского сообщества, обосновывая свою позицию тем, что в результате вступления России на существующих условиях незащищенными оказались интересы как отдельных российских промышленных предприятий, так и целых отраслей. Требование о пересмотре условий членства России в ВТО выдвинуто и Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП). Пересмотр ряда устаревших договоренностей (некоторые из них сформированы еще в середине нулевых годов) по обязательствам РФ считают возможным и в Евразийской экономической комиссии.

Основным направлением пересмотра таможенно-тарифных обязательств (таможенно-тарифного регулирования) России в ВТО должно стать повышение импортных пошлин (которые Россия обязалась снизить) – и прежде всего, на подержанную продукцию машиностроения (в особенности – станко- и приборостроения, автомобилестроения, авиа- и судостроения, железнодорожного машиностроения и сельхозмашиностроения, энергомашиностроения), а также на продукцию пищевой промышленности, одежду и обувь (импорт которых продемонстрировал наибольший рост после снижения РФ при вступлении в ВТО пошлин).

VI. Предложения в области регулирования цен и ценовой политики.

Сфера ценообразования в России (прежде всего – по причине отсутствия ее государственного регулирования) является источником серьезных проблем для развития российской экономики. Вместе с тем, в России до сих пор отсутствует системная эффективная государственная ценовая политика, что тормозит экономическое развитие страны, а также ставит под угрозу ее экономическую и в целом национальную безопасность.

Сегодня система ценообразования в России в различных отраслях экономики является составной частью «экономики перераспределения» с высокой степенью коррупционной составляющей.

Сложившийся «по факту» подход в вопросах цено- и тарифообразования позволяет многим непосредственным участникам процесса «рентоперераспределения» решать по меньшей мере две важные задачи. Во-первых, скрывать ростом цен и тарифов низкий уровень эффективности управления соответствующими структурами. Во-вторых, поддерживать или даже увеличивать уровень «рентораспределения» в свою (частную) пользу. Поэтому разработка концепции государственной ценовой и тарифной политики становится серьезным вызовом для «перераспределительной экономики» и ее адептов. В случае же принятия и реализации этой концепции речь пойдет не только о более эффективной системе ценообразования, позволяющей экономить ресурсы, но и о создании дополнительного инструментария для борьбы с коррупцией.

Не приходится сомневаться, что происходящий непрерывный рост цен и тарифов на различные товары и услуги – одна из острейших проблем сегодняшнего дня, требующих оперативного реагирования.

Сложившаяся в экономике страны ситуация требует разработки и принятия Концепции государственной ценовой и тарифной политики, а также создания законодательной и правовой основы для ее реализации.

В ходе создания такой концепции со всей очевидностью должен быть использован лучший опыт зарубежных стран.

В том или ином виде национальные системы ценообразования существуют во всех экономически развитых странах. Роль государства в них сводится не только к выработке общей стратегии в вопросах ценообразования, принятия законодательных актов, регламентирующих порядок и методологию формирования цен, но и к осуществлению прямого или косвенного регулирования цен, а также контролю за ними в тех случаях, когда это необходимо; это делается при соблюдении основного принципа свободного установления цен в условиях рыночного хозяйства.

Более того, в развитых странах успешно функционируют государственные органы, которые в той или иной степени участвуют в ценовых процессах и контроле за ценами. В частности:

– во Франции при Департаменте по конкуренции Министерства планирования и финансов работает отдел по государственному регулированию цен и ценовой конкуренции;

– в Испании – это Высший совет по ценам при Министерстве экономики и финансов;

– в Норвегии – Национальный совет по ценам;

– в Австрии – Межведомственная комиссия по ценам;

– в Швейцарии – Федеральное ведомство по контролю за ценами;

– в Японии – Бюро цен при Управлении экономического планирования.

Особого внимания заслуживает американский опыт участия в ценовых процессах и контроле за ценами посредством государственной контрактной системы.

В целях проведения перестройки государственного управления, а также изменения подхода государства к национальной системе ценообразования, в качестве первого шага предлагается подготовить Указ Президента РФ «О разработке и

реализации государственной политики цен». Во исполнение этого Указа необходимо:

–подготовить доктринальный документ «Концепция государственной политики цен в Российской Федерации на 2015-2025 гг., в которой должны быть отражены принципы, субъекты и объекты, целевые показатели и критерии, содержание, а также методы, меры и инструменты реализации ценовой политики;

–разработать программу реализации государственной политики цен в России, в рамках которой необходимо принять федеральный закон «О ценах и ценообразовании в Российской Федерации»;

–создать единый федеральный орган, ответственный за реализацию государственной политики цен;

–разработать государственную программу подготовки кадров в области ценообразования.

VII. Предложения в сфере осуществления практики государственных закупок.

1. В целях демонополизации рынка необходимо установить порядок, по которому к заявке на тендер или конкурс должен прилагаться реестр бенефициаров, то есть физических лиц, являющихся собственниками организаций. В реестре, кроме перечня бенефициаров, должна быть отражена доля конкретного физического лица в данном предприятии. По мере подачи предложений необходимо создать базу физических лиц, выигравших тендеры на освоение бюджетных средств, а также сумм, приходящихся на каждое конкретное лицо; установить предельную сумму, которая разрешена для освоения одному физическому лицу; превышение этой суммы возможно только с разрешения антимонопольного органа. Аналогичное правило должно распространяться на предприятия с долей государства, превышающей 50 %.

2. Установить предельные размеры цен по номенклатуре продукции, закупаемой российскими государственными муниципальными учреждениями.

3. Разрешить российским государственным учреждениям, а также компаниям с государственным участием заключать с отечественными производителями прямые долгосрочные контракты, стабилизированные по ценам и объемам вне конкурсных процедур.

4. Перевести государственные программы перевооружения на прямые долгосрочные контракты, стабилизированные по ценам и срокам, а также обеспечить аналогичные долгосрочные контракты с субподрядчиками предприятий ОПК.

5. Разрешить российским учреждениям осуществлять госзакупки на суммы не выше 50-60 млн. руб., минуя конкурсную процедуру, по ценам, не превышающим установленные при осуществлении закупки у отечественных производителей.

6. В целях поддержки малого и среднего бизнеса – максимально задействовать механизм госзакупок в целях расширения рынков сбыта их продукции. В частности, – понизить верхнюю границу размера обеспечения исполнения контракта с 30 до 15% и использовать в государственных (муниципальных) контрактах механизм денежных компенсаций курсовых потерь в валютных контрактах.

7. В целях расширения доступа субъектов малого и среднего бизнеса к закупкам госкомпаний:

–сформировать реестр поставщиков, что значительно бы упростило подтверждение статуса компании при участии в закупках;

–унифицировать правила осуществления закупок на электронных площадках различных компаний;

–снизить стоимость электронной цифровой подписи для малого бизнеса.

Раздел VII.

Извлечения из информационных материалов.

1. Из антикризисного плана Правительства РФ (распоряжение Правительства РФ от 27.01.2015 г. № 98-р):

а)

УТВЕРЖДЕН
распоряжением Правительства
Российской Федерации
от 27 января 2015 г. № 98-р

П Л А Н
**первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого
развития экономики и социальной стабильности в 2015 году**

I. Общие положения

Данный план нацелен на обеспечение устойчивого развития экономики и социальной стабильности в период наиболее сильного влияния неблагоприятной внешнеэкономической и внешнеполитической конъюнктуры. В 2015 - 2016 годах будут реализованы меры, направленные на активизацию структурных изменений в российской экономике, стабилизацию работы системообразующих организаций в ключевых отраслях и достижение сбалансированности рынка труда, снижение инфляции и смягчение последствий роста цен на социально значимые товары и услуги для семей с низким уровнем доходов, достижение положительных темпов роста и макроэкономической стабильности в среднесрочной перспективе.

Ключевые направления действий Правительства Российской Федерации в течение ближайших месяцев включают в себя:

- поддержку импортозамещения и экспорта по широкой номенклатуре несырьевых, в том числе высокотехнологичных, товаров;
- содействие развитию малого и среднего предпринимательства за счет снижения финансовых и административных издержек;
- создание возможностей для привлечения оборотных и инвестиционных ресурсов с приемлемой стоимостью в наиболее значимых секторах экономики, в том числе при реализации государственного оборонного заказа;

б)

Наименование	Вид документа (проект)	Срок*	Ответственные исполнители	Объем финансирования, млрд. рублей (оценка)	Ожидаемый результат
10					
заказа, но не более 80 процентов лимитов бюджетных обязательств, доведенных на соответствующий финансовый год по соответствующему коду бюджетной классификации (при условии создания системы контроля за исполнением государственных контрактов)	исполнительной власти				

12. Формирование механизма предоставления из федерального бюджета предприятиям промышленности (в том числе организациям оборонно-промышленного комплекса - головным исполнителям государственного оборонного заказа и ключевым предприятиям кооперации), реализующим проекты импортозамещения, в том числе в рамках соответствующих программ, субсидий на компенсацию части затрат на уплату процентов по кредитам, привлеченным в российских кредитных организациях на пополнение оборотных средств и (или) финансирование текущей производственной деятельности
- | | | | | |
|--|--------------------|---|---|---|
| постановление Правительства Российской Федерации | 27 февраля 2015 г. | Минпромторг России, Минэкономразвития России, Минфин России | 20 (без учета оборонно-промышленного комплекса) | обеспечение бесперебойной работы промышленных предприятий |
|--|--------------------|---|---|---|

Источник: <http://government.ru/media/files/7QoLbdOVNPs.pdf>

Наименование	Вид документа (проект)	Срок*	Ответственные исполнители	Объем финансирования, млрд. рублей (оценка)	Ожидаемый результат
17. Совершенствование системы предоставления государственных гарантий Российской Федерации в целях поддержки экспорта: упрощение условий и процедур предоставления государственных гарантий Российской Федерации в иностранной валюте для оказания государственной поддержки экспорта промышленной продукции;	постановление Правительства Российской Федерации	5 марта 2015 г.	Минфин России, Минэкономразвития России, государственная корпорация "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)"	-	увеличение объема экспорта товаров и услуг с использованием государственных гарантий
18. Упрощение процедуры вывоза товаров, на которые не установлены запреты и ограничения, за счет ускорения и облегчения процедуры получения документов, подтверждающих отсутствие запретов и ограничений в отношении таких товаров	постановление Правительства Российской Федерации, акты федеральных органов исполнительной власти	5 марта 2015 г.	ФТС России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	-	освобождение лица от обязанности представлять документ, подтверждающий, что в отношении товара не установлены запреты и ограничения, либо максимальное упрощение получения такого документа

B)

г)

Наименование	Вид документа (проект)	Срок*	Ответственные исполнители	Объем финансирования, млрд. рублей (оценка)	Ожидаемый результат
--------------	------------------------	-------	---------------------------	---	---------------------

Снижение издержек бизнеса

21. Разработка предложений о введении 2-летних "каникул" по уплате обязательных страховых платежей по страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте (за исключением опасного объекта 1-го класса опасности) с совершенствованием в течение этого времени самого механизма страхования уровня страховых тарифов
- доклад в Правительство Российской Федерации с проектом соответствующего постановления нормативного правового акта
- 5 февраля 2015 г.
- Минэкономразвития России, Минфин России, Ростехнадзор с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти
- отсрочка введения дополнительных издержек субъектов предпринимательской деятельности
22. Перенос вступления в силу требований в области транспортной безопасности в отношении отдельных видов транспортных объектов
- федеральный закон
- 27 февраля 2015 г.
- Минтранс России, Минэкономразвития России, ФСБ России с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти
- отсрочка введения дополнительных провозимых издержек субъектов предпринимательской деятельности

Источник: <http://government.ru/media/files/7QoLbdOVNPs.pdf>

Наименование	Вид документа (проект)	Срок*	Ответственные исполнители	Объем финансирования, млрд. рублей (оценка)	Ожидаемый результат
--------------	------------------------	-------	---------------------------	---	---------------------

IV. Мониторинг и контроль ситуации в экономике и социальной сфере

60. Организация мониторинга развития ситуации в социально-экономической сфере и реализации мероприятий настоящего плана	распоряжение Правительства Российской Федерации	30 января 2015 г.	Аппарат Правительства Российской Федерации, Минэкономразвития России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	-	создание межведомственной рабочей группы, осуществляющей оперативный мониторинг развития ситуации в субъектах Российской Федерации и хода реализации настоящего плана. Подготовка и направление соответствующих материалов в Правительственную комиссию по экономическому развитию и интеграции
---	---	-------------------	---	---	---

* Срок представления в Правительство Российской Федерации проекта акта или срок принятия ведомственного акта (решения органа управления организацией).

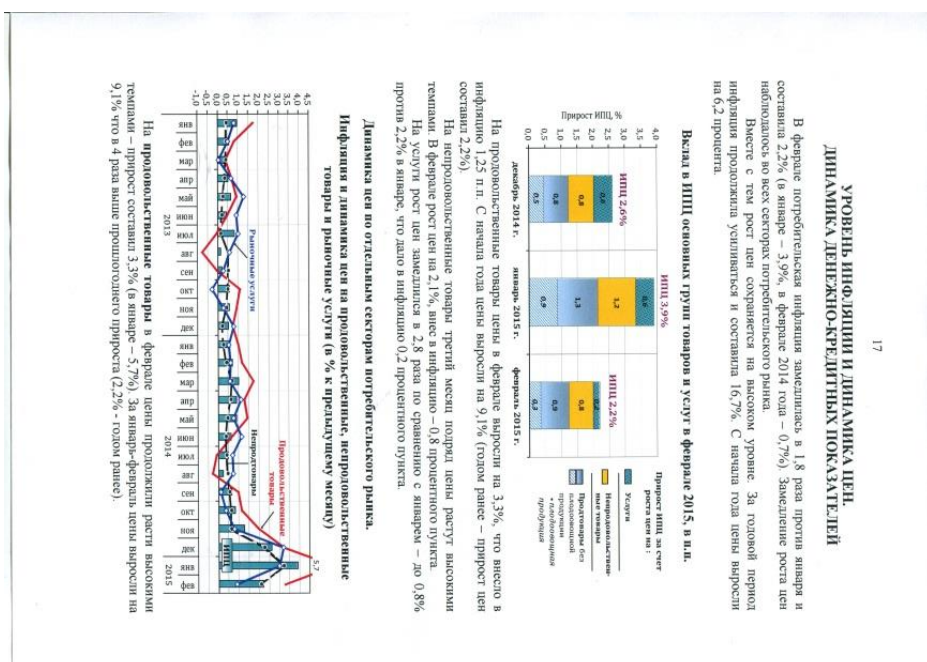
** Объемы бюджетных ассигнований будут определены в соответствии с пунктом 2 данного распоряжения Правительства Российской Федерации.

Д)

Источник: <http://government.ru/media/files/7QoLbdOVNpc.pdf>

2. Из материалов заседания Научного Совета Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству:

a)



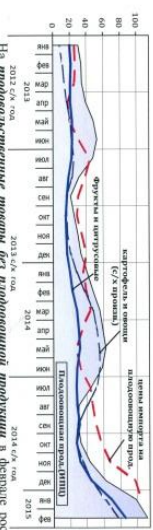
Высокими темпами в феврале продолжилась рост цен на **молочнокислое производство** из-за замедленного сокращения предложения импортной продукции в межсезонный период. С начала года цены выросли на 30,9% (голом ранее прирост цен составил 11,3% при более низком уровне и плохом качестве собственной продукции), в том числе в феврале цены выросли 7,2 процента.

Картофель дорожает с октября 2014 года. С начала 2015 года цены выросли на 22,7%, что обусловлено малым спросом и сокращением импортной продукции. В феврале рост цен замедлился до 4,5% с 17,4% в январе.

На рынке **овощей** мясного происхождения (капуста, лук, морковь, свекла) спросившие аналитики. За январь-февраль цены выросли на 40,4%, в том числе в феврале — на 9,8% из-за значительного сокращения импортной продукции в межсезонный период (импорт на страны дальнего зарубежья за январь-февраль сократился на 70% к соответствующему периоду предыдущего года). С учетом отгрузки и погондиров прирост цен составил — 38,3% и 4,6% соответственно.

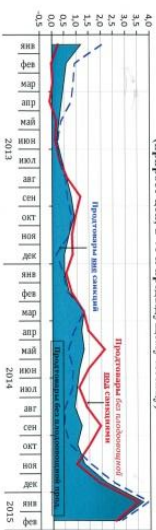
На **фруктах и ягодах** в начале года растут высокие темпы — прирост на 28,6%, в том числе в феврале — на 9,7% при снижении импортных поставок из стран дальнего зарубежья на 96% (учитывая высокую долю импорта на рынке, особенно в зимний период) в условиях резкого охлаждения рубля.

Динамика цен на плодоовощную продукцию (прирост цен в % к декабрю 2009 г.)

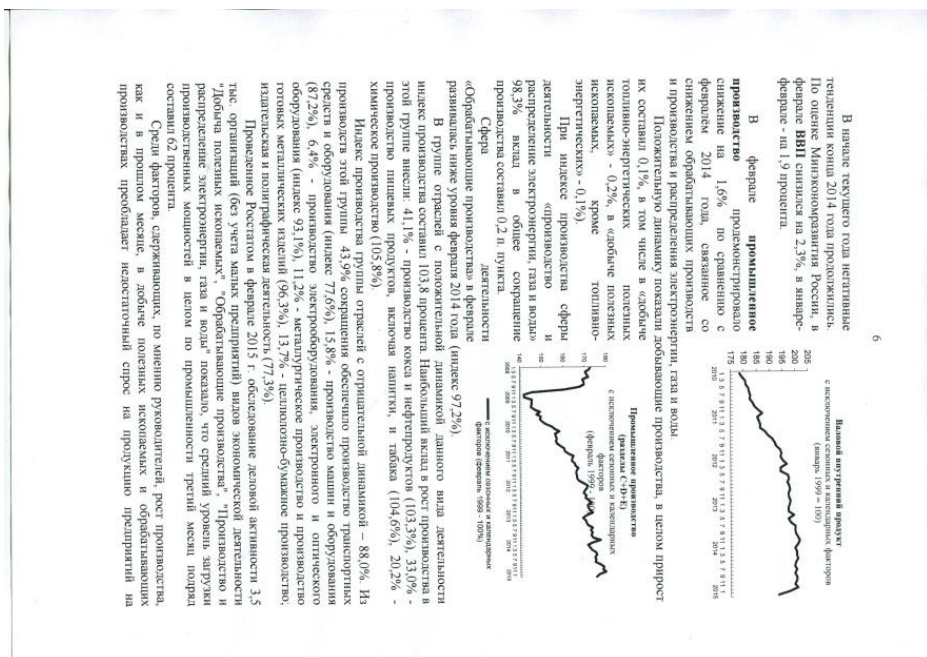


На **продовольственные товары** из **молочнокислой продукции** в феврале рост цен несколько замедлился относительно января, но остался на высоком уровне — на 2,7%. За январь-февраль цены выросли на 6,5%, что связано с резким охлаждением рубля в декабре и сокращением предложения импортной продукции. Рост цен отечественных производителей вследствие ослабления конкуренции, разбалансированности рынков вследствие снижения предложения.

Динамика потребительских цен на продовольственные товары, повышение под влиянием в пророст цен, в % к предыдущему месяцу



6)



внутричем рынке, неопределенность экономической ситуации и высокий уровень инфляционных ожиданий.

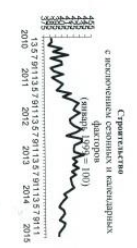
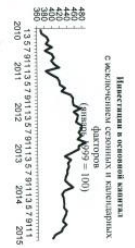
В целом за два месяца промышленное производство снизилось к соответствующему периоду 2014 года на 0,4%, что было вызвано снижением обрабатывающего производства на 1,5% и производства в строительстве электротехники, газа и воды на 3,5% при росте добывающего производства на 0,7%. Производство в январе-феврале 2015 года снизилось на 0,7% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года (с 22,2%). Основное отрицательное влияние на динамику обрабатывающего производства в январе-феврале 2015 года оказали снижение производства изделий из кожи и полиграфический (-15,6%) петлюголово-бумажный, производство пластмассовой и полиграфической (-17,6%) деятельности (-14,5%), производство транспортных средств и оборудования (-17,6%), производство машин и оборудования (-11,1%). Положительные темпы сохранения в производстве пищевых продуктов, включая напитки и табак (4,1%), в обработке древесины и производстве изделий из дерева (1,6%), в производстве кожи и нефтепродуктов (2,8%), химическом производстве (4,3%), производстве резиновых и пластмассовых изделий (6,3%), в производстве прочих неметаллических минеральных продуктов (4,2 процента).

В отпущенной области остается динамика прибыли компаний по основным видам деятельности. За 2014 год сокращение составило 9,1% к уровню соответствующего периода прошлого года.

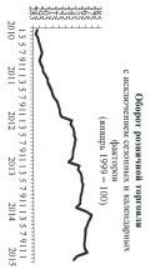
Улучшение финансовых показателей деятельности предприятий и растущая неопределенность в оценке экономической ситуации в стране продолжают оказывать влияние на завершенные инвестиционной деятельности. В феврале 2015 г. падение инвестиций в основной капитал составило 6,5% по сравнению с февралем 2014 года, а за период с начала года они снизились на 6,4% к соответствующему периоду 2014 года.

Динамика объема работ по виду деятельности «Строительство» в феврале снизилась на 3,1%, за два месяца снижение составило 3,3% к аналогичному периоду прошлого года. На этот фоне продолжилось завершенные работы по строительству многоквартирных домов жилищной направленности в феврале на 48,1% относительно февраля 2014 года, а с начала года – на 40,6% к соответствующему периоду 2014 года.

Производство продукции сельского хозяйства в феврале выросло на 3,2%, а за период с начала года – на 3,0% к соответствующему периоду прошлого, что обусловлено устойчивым ростом производства продукции животноводства.



Последствия продолжающейся геополитической напряженности и введенных санкций оказывали влияние на развитие потребительского рынка страны. На фоне снижения реальных располагаемых денежных доходов и достаточно высоких темпов инфляции на потребительском рынке произошло снижение покупательского спроса населения и, как следствие, сокращение оборота розничной торговли и платных услуг населению.



По данным исследовательского холдинга Ромир, полученным на основе панели домашних хозяйств Romir Household Panel, в феврале 2015 г. повсеместные потребительские расходы снизились в номинальном выражении на 2,5% по сравнению с январем, а с учетом потребительской инфляции реальные повсеместные расходы в феврале оказались ниже расходов февраля 2014 г. на 5,6 процентов.

Такого сильного снижения покупательской активности за столь короткий срок в России не наблюдалось в течение последних 15 лет. Как следствие, на январь-февраль 2015 г. оборот розничной торговли снизился по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. на 6,1 процента.

Расходы на продукты питания в феврале 2015 г., по данным Ромир, снизились в номинальном выражении на 1,5% по сравнению с февралем 2014 г., а с учетом инфляции продовольственного рынка (22% в годовом выражении) - на 18-19 процентов. По мнению специалистов "Ромир", это свидетельствует о крайне жесткой "оптимизации" повседневных расходов россиян, то есть, о постоянной экономии. Люди переходят на более дешевые продукты и отказываются от дорогих.

В результате по итогам январь-февраля 2015 г. объем оборота розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями составил всего 93,3% к соответствующему периоду 2014 года.

Остались повали декабрьский "бум" продаж товаров длительного пользования. В январь-феврале в крупных и средних предприятиях торговли по сравнению с январем-февралем прошлого года продажи автомобилей снизились на 27,2%, компьютеров и периферийных устройств - на 21,8%, телевизоров - на 37,3%, холодильников и морозильников - на 29,2%, стиральных машин - на 29,4 процента.

Население экономит и, безусловно, записывает впрок такими товарами как бытовая химия, товары для дома, для машины и дачи и т.д.

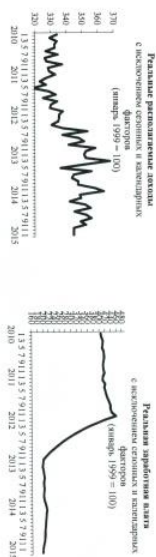
По данным Ромир на непропорциональные товары люди стали тратить на 25% больше в номинальном выражении и на 6-9% в реальном. Однако снижение реальных денежных доходов населения сказалось на общих объемах продаж. В январь-феврале динамика объема оборота розничной торговли непропорциональными товарами уменьшилась и составила 94,3% к январю-февралю 2014 года.

По-прежнему в текущем году оборот розничной торговли формируется в основном за счет продаж товаров торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность вне рынка. Их доля в структуре оборота розничной торговли составила в феврале 2015 г. 90,9% (февраль 2014 г. 91,0%), а доли розничных рынков и ярмарок - 9,1% (9,0 процента).

B)

В феврале 2015 г. продолжались тенденции замедления динамики по сравнению с показателями прошлого года оказанных населению платных услуг. Динамика объема платных услуг населения в феврале составила 98,5% (прирост в феврале 2014 г. составляла 0,6%), а по итогам января-февраля 2015 г. – 99,5% (январь-февраль 2014 г. – прирост на 1,2 процента).

Результат реализации денежной политики населения по предварительным данным Росстата, снизившись в феврале 2015 г. на 0,6% относительно соответствующего месяца предыдущего года, за два месяца снижения составило 0,7 процента.



Реальная заработная плата в феврале сократилась на 0,1%, а с начала года – на 9,1% к соответствующему периоду 2014 года.

В феврале отмечен рост задолженности по заработной плате. По состоянию на 1 марта 2015 г. по сравнению с 1 февраля 2015 г., по сведениям организаций (не относящихся к субъектам малого предпринимательства), суммарная задолженность по заработной плате увеличилась на 1,7 процента.

При этом растет просроченная задолженность по заработной плате как из-за отсутствия у организаций собственных средств, так и из-за невысверженного получения денежных средств из бюджетов всех уровней.

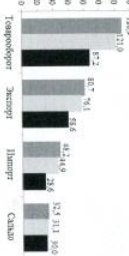
Экспорт товаров в феврале 2015 г.

по оценке, составил 31,1 млрд. долларов США (85,3% к февралю 2014 г. и 113,0% к январю 2015 года). Экспорт в страны дальнего зарубежья в феврале 2015 г. снизился по сравнению с февралем прошлого года на 11,5% и составил 27,2 млрд. долларов США, экспорт в страны СНГ сократился на 32,1% (3,9 млрд. долларов США).

Доля стран дальнего зарубежья в общем объеме экспорта России в январе-феврале 2015 г. выросла относительно января-февраля 2014 г. на 2,3 п. п. и составила 87,6%, доля стран СНГ – соответственно уменьшилась, по 12,4 процента.

В феврале 2015 г. цена на нефть марки «Urals» выросла относительно января 2015 г. на 23,0% и составила 57,3 доллара США за баррель, по сравнению с февралем

Внешний торговый оборот Российской Федерации в январе-феврале 2015 года (млн долларов США, млрд. долларов США)



РЫНОК ТРУДА И ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ

По итогам обследования населения по проблемам занятости численность экономически активного населения в феврале 2015 г. составила 75,8 млн. человек или 52 % от общей численности населения страны.

Ситуация на рынке труда складывающаяся по итогам февраля, свидетельствует о негативном влиянии ухудшения в экономике.

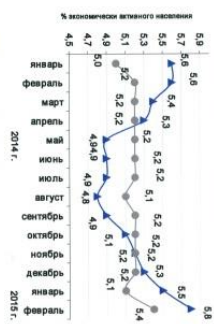
В феврале 2015 г. в экономике страны было занято 71,4 млн. человек, что на 34,1,7 тыс. человек меньше, чем в январе текущего года.

Безработица, определяемая по методологии МОТ, в феврале 2015 г. выросла на 242,7 тыс. человек; по сравнению с январем, уровень ее составил 5,8 % экономически активного населения. При этом, уровень безработицы с исключением сезонного фактора вырос относительно января и составил 5,4 % экономически

активного населения.

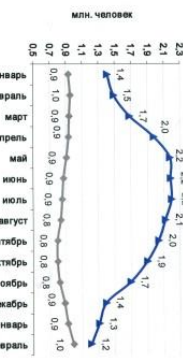
Ситуация с регистрируемой безработицей складывается похоже: на конец февраля в органах службы занятости было зарегистрировано 0,99 млн. безработных граждан (1,3 % экономически активного населения), что на 66,5 тыс. человек больше, чем в конце января 2015 г. Частично февральский рост регистрируемой безработицы объясняется тем, что в феврале были зарегистрированы в качестве безработных те, кто в январе отложив свое обращение в органы занятости населения.

Еще одним негативным проявлением ухудшения экономической ситуации является сокращение потребности работодателей в работниках, заявленной в государственных службах занятости. В феврале текущего года увеличилась на 98,2 тысяч и составила 1,21 млн. вакансий.



— уровень общей безработицы
— уровень общей безработицы с исключением сезонного фактора

Регистрируемая безработица и потребность в работниках в 2014-2015 гг.



— численность официально зарегистрированных безработных (на конец периода)
— потребность в работниках, заявленная в государственных службах занятости (на конец периода)

г)

ТЕНДЕНЦИИ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

В январе-феврале 2015 г. отмечается снижение темпов промышленного производства. Индекс промышленного производства в январе-феврале 2015 г. составил 99,6% к январю - февралю 2014 г. (при этом по отношению к январю 2015 г. индекс промышленного производства составил 99,2%).

С исключением сезонной и календарной составляющих объем промышленного производства в феврале 2015 г. снизился на 0,8% по отношению к январю 2015 года.

Динамика промышленного производства с исключением сезонного и календарного факторов в 2015 году, в % к предыдущему месяцу

Промышленность – всего	январь-15	февраль-15
Добыча полезных ископаемых	-1,7	-0,8
Обрабатывающие производства	-2,1	-0,9
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-1,0	-0,9

В феврале 2015 г. по отношению к январю 2015 г. снижение объемов производства с исключением сезонного и календарного фактора зафиксировано в большинстве обрабатывающих секторов экономики. Так, с исключением сезонной и календарной составляющих наибольший спад был отмечен в металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий (-3,3% в феврале к январю 2015 г.), текстильно – швейному производству (-3,2%), производстве кожи, изделий из кожи и производство обуви (-2,6%), производстве резиновых и пластмассовых изделий (-1,8%).

При этом в отраслях обработки древесины и производстве изделий из дерева, производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака, производстве машин и оборудования произошел рост производства, с исключением сезонной и календарной составляющих в феврале 2015 г. по отношению к январю 2015 г.: обработка древесины и производство изделий из дерева выросло на 0,8%, производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака – на 0,1%, производство машин и оборудования – на 0,3 процента.

В январе-феврале 2015 г., по расчетам Минэкономразвития России, производство основных видов **первичных топливно-энергетических ресурсов** снизилось по сравнению с январем-февралем 2014 г. на 2,6% в основном за счет снижения добычи газа и выработки электроэнергии теплотехнологическими установками.

Индекс добычи топливно-энергетических полезных ископаемых в феврале 2015 г. составил 100,2% к соответствующему периоду 2014 года.

При этом, исключая сезонный и календарный фактор, добыча топливно-энергетических полезных ископаемых в феврале 2015 г. снизилась на 0,4% к уровню предыдущего месяца.

3. Из российского статистического ежегодника за 2014 год:

1.2. СРЕДНЕГОДОВЫЕ ТЕМПЫ ПРИБЫТОСТИ (СПИЖЕНИЯ) ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ*
(Стоимостные показатели в сопоставимых ценах, в среднем за год, в процентах)

	1986-1990	1996-2000	2001-2005	2006-2010	2011-2015
Численность населения ¹⁾	0,7	-0,3	-0,4	-0,1	0,2
Среднегодовая численность занятых в экономике	0,1	-0,5	0,7	0,1	0,2
Численность безработных ²⁾		1,2	-5,0	1,4	-8,3
Численность пенсионеров (на конец года, 2007 г. и начиная с 2010 г. - на 1 января года, следующего за отчетным)	1,6	0,7	-0,1	0,7	1,1
Реальные денежные доходы населения		-2,1	11,6	7,2	4,2*
Реальные денежные доходы на душу населения		-3,8	12,6	7,5	6,6
Реальная начисленная заработная плата					
Реальный размер назначенных пенсий (1996 - 2001 г. - с учетом компенсации)		-5,4	11,3	14,2	3,0
Валовой внутренний продукт ³⁾	1,6	6,2	3,6	5,2	5,2
Расходы на конечное потребление домашних хозяйств ⁴⁾	0,5	7,7	5,6	5,3	5,3
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств ⁵⁾	0,1	8,8	6,3	5,5	5,5
Средние фонды и запасы	4,9	0,0	1,3	3,1	3,7
Вал в действии основных фондов	4,2	-1,5	12,3	7,8	6,7
Промышленное производство ⁶⁾	1,0	5,6	2,5	2,9	2,9
Продукция сельского хозяйства	2,2	-1,95	2,3	1,2	7,4
Вал в действии общей площади жилищ домов	3,1	-8,2	7,0	10,2	6,3
Грузооборот транспорта	0,2	-0,3	5,2	0,3	2,3
Пассажирооборот транспорта общего пользования ⁷⁾	2,6	-2,1	-0,1	0,5	4,1
Оборот розничной торговли	6,0	1,0	11,0	8,8	5,7
Платные услуги населению	2,0	5,2	3,7	2,9	2,9
Инвестиции в основной капитал ⁸⁾	6,6	-8,6	9,2	11,0	7,5
Внешнеторговый оборот ⁹⁾	0,7	19,4	11,9	10,7	

1) Знак (-) означает темп снижения, положительный показатель - темп роста.

2) По критерию структуры безработных исключены по пробной выборке (по состоянию 2007).

3) Включая данные по Беларуси Республике.

4) В отчетном году.

5) Данные приведены по методу прямых расходов по видам конечного назначения: "Работа в частном секторе", "Потребление в частном секторе", "Потребление в государственном секторе", "Потребление в государственном секторе".

6) Данные приведены по методу прямых расходов по видам конечного назначения: "Работа в частном секторе", "Потребление в частном секторе", "Потребление в государственном секторе", "Потребление в государственном секторе".

7) Данные приведены по методу прямых расходов по видам конечного назначения: "Работа в частном секторе", "Потребление в частном секторе", "Потребление в государственном секторе", "Потребление в государственном секторе".

8) Данные приведены по методу прямых расходов по видам конечного назначения: "Работа в частном секторе", "Потребление в частном секторе", "Потребление в государственном секторе", "Потребление в государственном секторе".

9) По данным Банка России - фактически действующими годами.

1.3. ТЕМПЫ РОСТА (СНИЖЕНИЯ) ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
(относительные изменения в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году)

	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Численность населения	99,6	99,6	100,02	100,1	100,2	100,2
Среднегодовая численность занятых в экономике	100,6	100,6	100,2	100,2	100,4	99,9
Численность безработных ¹⁾	81,6	92,5	88,2	88,8	83,9	100,2
Численность пенсионеров (на конец года; начиная с 2010 г. - на 1 января года; среднего за отчетный)	100,1	100,3	101,6	101,1	101,0	101,1
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	84,9 ²⁾	88,5 ²⁾	96,2	101,1	86,0	92,3 ³⁾
Реальное изменение доходов населения ⁴⁾	113,4	111,7	105,4	101,2	106,5	104,8
Реальная численность занятых в экономике	120,9	112,6	105,2	102,8	108,4	104,8
Реальный размер номинальных пенсий (2000 г. - с учетом компенсации)	128,0	109,6	134,8	101,2	104,9	102,8
Валовой внутренний продукт ⁵⁾	110,0	106,4	104,5	104,3	103,4	101,3
Расходы на конечное потребление ⁶⁾	105,6	109,1	103,5	105,3	107,0	103,5
Финансовое конечное потребление домашних хозяйств ⁶⁾	105,9	110,8	104,3	105,8	106,9	103,9
Семейная форма в экономике	100,5	101,9	103,0	104,0	104,3	104,2
Вклад в развитие основных фондов	125,1	111,0	93,4	129,0	108,7	102,1
Промышленное производство ⁷⁾	108,7	105,1	107,3	105,0	103,4	100,4
Продукция сельского хозяйства	106,2	101,6	88,7	123,0	95,2	105,8
Вклад в развитие общей площади жилищного фонда	94,6	106,1	97,6	106,6	105,6	107,2
Грошеоборот транзактура	105,1	102,6	106,9	103,4	102,9	100,6
Пассажирооборот транзактура	105,8	93,0	104,2	103,9	106,0	102,5
Оборот розничной торговли	109,0	112,8	106,5	107,1	106,3	103,9
Платные услуги населению	104,7	106,3	101,5	103,2	103,5	102,0
Производительность труда	...	105,5	103,2	103,8	103,1	101,8
Сальдовый финансовый результат (прибыль минус убыток) в экономике (по сопоставимому кругу организаций) ⁸⁾	170,1	151,3	144,1	114,2	110,8	82,7
Инвестиции в основной капитал	117,4	110,2	106,3	110,8	106,8	99,8
Внешнеторговый оборот ⁹⁾	130,2	129,7	132,7	130,6	103,5	100,2

1) До включения субъектов административной территории во вхождение субъектов Российской Федерации.

2) В сопоставимых ценах.

3) В сопоставимых ценах.

4) До включения субъектов административной территории во вхождение субъектов Российской Федерации.

5) До включения субъектов административной территории во вхождение субъектов Российской Федерации.

6) До включения субъектов административной территории во вхождение субъектов Российской Федерации.

7) До включения субъектов административной территории во вхождение субъектов Российской Федерации.

8) До включения субъектов административной территории во вхождение субъектов Российской Федерации.

9) До включения субъектов административной территории во вхождение субъектов Российской Федерации.

Источник: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_13/lssWWW.exe/Stg/d01/01-02.htm

4. Из статьи «Своими силами» («Российская газета», № 6587 от 28.01.2015):

Антон Силуанов, министр финансов РФ на заседании Совета Федерации ФС РФ 28 января 2015 года.

Эффект санкций вместе с падающей ценой на "черное золото" не могли не сказаться на финансовом благополучии государства. Глава минфина оценил "внешний удар" по экономике России в 200 миллиардов долларов. Инфляция же в годовом выражении разогналась до 12,5 процента. "Все эксперты признают, что такая ситуация носит долгосрочный характер. Быстрого отскока цены на нефть, как это было в кризис 2008-2009 годов, не произойдет

Разрабатывая антикризисный план, правительство не забыло о пенсионерах. Так, предусматривается индексация страховых пенсий с 1 февраля 2015 года в соответствии с ростом инфляции по итогам 2014 года. На эти цели запланировано 188 миллиардов рублей. В расчет будет приниматься уровень инфляции в 11,4 процента. Силуанов пообещал, что антикризисные меры не спровоцируют ее ускорение. "Мы не должны сделать ошибку, когда избыточное предложение со стороны государства приведет к тому, что цены на продукцию будут расти. В этих условиях нужно принять точечные решения по расходам федерального бюджета и субъектов РФ, увязав их в соответствии с новыми реалиями", - сказал министр, добавив, что речь идет о балансе спроса и предложения. Если же расходы бюджета не будут оптимизированы, то средства Резервного фонда и Фонда национального благосостояния (ФНБ) будут потрачены буквально за полтора-два года. Ради оптимизации бюджета правительство даже готово отложить новые стройки, хотя для Крыма и Севастополя сделают некоторые исключения.

Источник: <http://www.rg.ru/2015/01/29/soglasie.html>

Список литературы

1. Антикризисный план Правительства Российской Федерации. – <http://government.ru/media/files/7QoLbdOVNPc.pdf>.
2. Бодрунов С.Д. Модернизация России: через новую индустриализацию – к новой модели экономического роста и новой модели развития общества // Институт нового индустриального развития (ИНИР). СПб, 2012. – 36 с.
3. Бодрунов С.Д., Гринберг Р.С., Сорокин Д.Е. Реиндустриализация российской экономики: императивы, потенциал, риски // Экономическое возрождение России. – 2013. № 1 (35).
4. Бодрунов С.Д. Императивы, возможности и проблемы реиндустриализации // Сборник материалов Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ на тему «Реиндустриализация: возможности и ограничения». Издание Совета Федерации. Москва, 2013. – С. 14-25.
5. Бодрунов С.Д. Интеграция науки, производства и образования: прошлое, настоящее и будущее (доклад на Международном конгрессе «Возрождение производства, науки и образования в России: вызовы и решения», Москва, 22-23 ноября 2014 года) /Сб. науч. труд. под общ. ред. С.Д. Бодрунова / Современное экономическое и социальное развитие: проблемы и перспективы. Выпуск XVII. – СПб.: ИНИР, 2015. – С. 15-38.
6. Бодрунов С.Д. К вопросу о реиндустриализации российской экономики / С.Д. Бодрунов // Экономическое возрождение России, № 4(38), 2013. – С. 4-25.
7. Бодрунов С.Д. Комплексная модернизация общественных институтов – стратегия социально-экономического развития России // Современное экономическое и социальное развитие: проблемы и перспективы. Выпуск XIV. Сб. науч. ст. под ред. С.Д. Бодрунова. СПб.: ООО «СПАН». – 2010. – С. 11-17.

8. Бодрунов С.Д. Модернизация общественных институтов как базовая антикризисная стратегия // «Мир авионики». – 2009. – №6.

9. Бодрунов С.Д. Реиндустриализация экономики России как инструмент реализации глобальных отечественных мегапроектов / С.Д. Бодрунов // О социально-экономическом развитии Дальнего Востока и Байкальского региона на долгосрочную перспективу / Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания РФ, №8 (526), 2014. – С. 30-35.

10. Бодрунов С.Д. Ресурсные преимущества России как основа высокотехнологичного экономического роста / С.Д. Бодрунов // «Экономическое возрождение России», № 4(42), 2014. – С. 24-32.

11. Бодрунов С.Д. Формирование стратегии реиндустриализации России /Бодрунов С.Д./ Монография. Издание 2-ое, переработанное и дополненное. В двух частях. Часть первая. – СПб.: ИНИР, 2015. – 551 с. Часть вторая. – СПб.: ИНИР, 2015. – 543 с.

12. Бородюк Я. Минсельхоз оценил потребность аграриев в дополнительные 636 млрд. рублей / Бородюк Я., Нетреба П., Пузырев Д., Малышева Е. // РБК. – 2014, № 155.

13. Воздвиженская А. Антикриз для холодов / Воздвиженская А., Домчева Е., Зубков И. / 2015. <http://www.rg.ru/2015/01/29/antikrizis.html>.

14. Волков Д. На грани катастрофы /Волков Д., Попов Д., Садовский Д., Татьянин А., Трушин П./ Ведомости – 2015. – №3760. – С. 6.

15. Волков Д. Реструктуризация RussiaInc /Волков Д., Попов Д., Садовский Д., Татьянин А., Трушин П./ Ведомости – 2015. – №3763. – С. 6.

16. Воронина Ю. Лекарство от зависимости / Воронина Ю. /Российская газета. – 2014. – <http://www.rg.ru/2014/08/05/zameshenie.html>.

17. Глазьев С.Ю. Доклад на заседании Научного Совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, конкурентоспособности и устойчивому развитию / 2014. – http://glazev.ru/sng_razdel/379/.

18. Глазьев С.Ю. О внешних и внутренних угрозах экономической безопасности России в условиях американской агрессии. Научный доклад. – М., 2014.
19. Государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» // СПС «Консультант Плюс».
20. Доронкин М. Четыре триллиона за эффективность / Доронкин М., Жердев Ф., Кабалинский Д., Самиев П. – 2013. – <http://expert.ru/expert/2013/40/chetyire-trilliona-za-effektivnost/>.
21. Инновационно-технологическое развитие экономики России / под ред. акад. В.В. Ивантера. – М.: Макс Пресс, 2006. – С. 200.
22. Инструмент прорыва / Деловой общенациональный аналитический ресурс «Эксперт Online». 6.10.2014. – <http://expert.ru/2014/10/6/instrument-proryiva/>.
23. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.
24. Котов Д.В. Проблема управления инновационным развитием экономики: государство, регион, кластер // Нефтегазовое дело: электронный научный журнал. Выпуск 1/2010 <http://www.ogbus.ru/authors/Kotov>.
25. Лопатин В.Н. Об управлении рисками интеллектуальной собственности при модернизации российской промышленности // Доклад на парламентских слушаниях Комитета Государственной Думы РФ по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству на тему «Инновационное развитие промышленности и его законодательное обеспечение», Москва, 21 октября 2013 г.
26. Люлько Л. Выбор: «Калашников» или суверенная экономика / Люлько Л. / – 2014. – <http://www.pravda.ru/economics/rules/business/19-09-2014/1227197-gossovet-0/>.

27. Лютова М. До марта на кризис хватит 22 млрд руб. / Лютова М., Папченкова М. // Ведомости. – 2015, № 17. – С. 1, 5.
28. Мантуров Д.В. В антикризисном плане Правительства заложены основные меры поддержки промышленности. – http://minpromtorg.gov.ru/press-centre/all/#!v_antikrizisnom_plane_pravitelstva_zalozheny_osnovnye_mery_podderzhki_promyshlennosti.
29. Материалы заседаний Научного Совета Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству. – 2014. – <http://www.komitet2-7.km.duma.gov.ru/site.xp/052055054.html>.
30. Мау В.А. После сверхустойчивости /Мау В.А./ Коммерсант. – 2015, № 17. – С. 2.
31. Медведев Д.А. Антикризисный план коснется трех основных направлений. <http://tass.ru/ekonomika/1714340>.
32. Милюкова Я., Минпромторг представил антикризисный план спасения промышленности / Милюкова Я., Нетреба П., Темкин А. / – <http://top.rbc.ru/economics/19/01/2015/54bd05e09a7947413ea4a2c8>.
33. Миронов С.М. Остановить вывоз капитала за границу! / Миронов С.М. / – <http://www.km.ru/front-projects/spravedlivaya-rossiya/sergei-mironov-neobkhodimo-vvesti-nalog-na-vyvoz-lyubogo-kapita>.
34. Мониторинг и анализ социально-экономического развития Российской Федерации и отдельных секторов экономики. – <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/>.
35. Мордорян Т. Российская экономика обескровлена / Мордорян Т. / – http://www.gazeta.ru/growth/2014/07/17_a_6117077.shtml.
36. Научная сессия Общего собрания РАН «Научно-технологический прогноз – важнейший элемент стратегии развития России» // Вестник РАН. – 2009. – Март. – Т. 79. – № 3.
37. Нетреба П. Минпромторг написал программу поддержки промышленности на 159 млрд руб. /Нетреба П., Темкин

А., Штыкина А. / РБК. – 2015. – <http://top.rbc.ru/economics/06/02/2015/54d4dacc9a794707820e9e7d>.

38. Петров В. Своими силами /Петров В./ 2015. – <http://www.rg.ru/2015/01/29/soglasie.html>.

39. Путин В.В. Выступление на заседании Государственного Совета по развитию отечественного бизнеса и повышению его конкурентоспособности на мировом рынке в условиях членства России в ВТО. – 2014. – <http://state.kremlin.ru/face/46636>.

40. Путин В.В. Выступление на совещании с членами Правительства по основным параметрам социально-экономического развития страны. – <http://www.kremlin.ru/news/48062>.

41. Регионы России. Социально-экономические показатели. – М., 2008.

42. Реиндустриализация экономики как основа устойчивого социально-экономического развития регионов России в XXI веке // Фундаментальные исследования. – 2012. – №7.

43. Российский статистический ежегодник 2014: стат. сб. – М.: Росстат, 2014. – http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_13/Main.htm.

44. Россия запретила закупки импортной машиностроительной техники для госнужд // Набережнов Г., Нетреба П. / 2015. – <http://www.rbc.ru/politics/02/02/2015/54cf75899a79475fd83d21a4>.

45. Силуанов А.Г. Доклад о мерах Правительства Российской Федерации и Центрального банка Российской Федерации по обеспечению кредитования промышленности, малого и среднего бизнеса и агропромышленного комплекса – <http://council.gov.ru/activity/meetings/50124/transcript>.

46. Современное экономическое и социальное развитие: проблемы и перспективы. Выпуск XVII / Сб. науч. труд. под общ. ред. С.Д. Бодрунова – СПб.: ИНИР, 2015 – 623 с.

47. Стратегия развития банковского сектора Российской Федерации на период до 2015 года: заявление Правительства

Российской Федерации № 1472п-П13, Банка России № 01001/1280 от 05.04.2011 г. // Вестник Банка России. 2011, № 21.

48. Стратегия развития торговли в Российской Федерации на 2011-2015 годы и период до 2020 года: приказ Минпромторга РФ от 31.03.2011 № 422.

49. Структура розничных цен по данным Росстата. – http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/tariffs/#.

50. Сухарев О.С. Стратегии импортозамещения // Бюджет. 2014, №11.

51. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике». – <http://www.rg.ru/2012/05/09/gospolitika-dok.html>.

52. Юрьев М. Как быстро выйти из кризиса /Юрьев М./ Известия. – 2015, №5. – С. 1, 6.

С.Д. Бодрунов, А.А. Золотарев, К.Н. Андрианов, Д.Л. Драндин. Реиндустриализация экономики, импортозамещение и антикризисные меры Правительства России. Предложения по корректировке антикризисного плана Правительства РФ. / Научные доклады Института нового индустриального развития (ИНИР) им. С.Ю. Витте / СПб.: ИНИР, 2015. – с.

Подписано в печать: 08.04.2015.
Тираж 1000 экз. с.
Заказ №

Отпечатано в печатном цехе ЗАО «Монетная»,
197101, Санкт-Петербург, ул. Большая Монетная, 16.