

С.Д. Бодрунов

**Цели разработки, задачи и механизмы реализации
региональной концепции развития промышленности
(на примере Санкт-Петербурга)**

Промышленный комплекс любого крупного города либо субъекта федерации включает в себя предприятия, выпускающие сложную высокотехнологичную наукоемкую продукцию и использующие, как правило, разработки научных организаций, также расположенных в данном регионе. Промышленные предприятия вместе с организациями, выполняющими научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), образуют городской/региональный научно-промышленный комплекс. Например, базовые сектора научно – промышленного комплекса Санкт-Петербурга представлены энергетическим машиностроением, электротехнической промышленностью, судостроением, радиоэлектроникой, приборостроением. Эти отрасли, а также пищевая, и отдельные подотрасли легкой промышленности, составляют примерно 80% общего объема промышленного производства Санкт-Петербурга.

Мировой экономический кризис существенно повлиял на показатели деятельности промышленности российских регионов. Несмотря на некоторую положительную динамику экономических показателей, большинству промышленных предприятий в 2010 г. еще не удастся решить задачу восстановления объемов производства предкризисного 2007 г. Тем самым в ближайшие один-два года перед промышленностью сохраняется задача завершения выхода из кризиса 2008-2009 годов.

Восстановление объемов производства предкризисного года является первым шагом для решения стратегических задач повышения конкурентоспособности промышленных предприятий в прогнозируемый период. Экономический кризис в России проходит в иных условиях по сравнению со США и другими ведущими странами, где экономика до конца 2008 года

находилась на пике определенной стадии социально-экономического и технологического развития, в то время как в России финансовый кризис случился на фоне глубокого спада обрабатывающей промышленности в 90-х годах, не преодоленного и после некоторого оживления в 1999-2001 годах. В этой связи перед научно-промышленным комплексом Санкт-Петербурга стоит задача одновременно с решением проблем восстановительного роста и завершения выхода из кризиса создать задел в виде выполнения комплекса НИОКР для перевода промышленности города на новые технологии в прогнозный период.

В связи с этим Промышленным советом Санкт-Петербурга в настоящее время начата разработка Концепции развития промышленности города до 2020 года, предусматривающая преодоление последствий экономического кризиса и создание условий для динамичного развития промышленности (далее – Концепция). В рамках Концепции необходимо по каждому из названных выше секторов промышленности определить целевые ориентиры, направления промышленной политики, стратегию перехода к новой технологической структуре, механизмы финансирования НИОКР и развития производства.

Цель разработки Концепции – определение путей и способов обеспечения в долгосрочной перспективе (2010 - 2020 годы) динамичного развития научно-промышленного комплекса города как стабильной основы для перевода экономики на новый технологический уровень и решения задач социально-экономического развития Санкт-Петербурга.

В соответствии с этой целью в концепции должны быть сформулированы:

характеристика целей создания в долгосрочной перспективе инновационной системы, обеспечивающей необходимую конкурентоспособность промышленности города и решение задач социально-экономического развития Санкт-Петербурга с учетом основных вызовов предстоящего периода [1];

стратегия достижения поставленных целей, реализации целевых программ и долгосрочных проектов,

целевые индикаторы и основные задачи долгосрочной технологической, социальной и экономической политики в развитии науки и технологий, структурных преобразований в промышленном комплексе;

формы и механизмы стратегического партнерства государства, бизнеса и общества в достижении целей Концепции;

перечень основных мер, обеспечивающих технологическую однородность промышленности, адаптацию ее к требованиям новых рынков, необходимый для импортозамещения уровень конкурентоспособности.

Системный подход к разработке концепции позволит в процессе ее реализации развивать промышленность в соответствии с целями и принципами, определенными Законом Санкт-Петербурга «Об основах промышленной политики Санкт-Петербурга».

Стратегической задачей реализации Концепции является обеспечение оптимального сценария развития научно-промышленного комплекса Санкт-Петербурга, обеспечения его конкурентоспособности путем поэтапного решения задач восстановительного роста, создания дееспособной инновационной системы, поддержки распространения новых технологий и модернизации промышленного комплекса, увеличения научно-технического, инновационного и производственного потенциала города, с учетом преимуществ его геополитического положения, повышения статуса промышленных компаний, предприятий, исследовательских и опытно-конструкторских организаций Санкт-Петербурга в национальной и мировой экономической системе.

Проблема разработки Концепции развития промышленности Санкт-Петербурга весьма актуальна.

На долю обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга в 2008г. приходилось 19,9% валового регионального продукта. Статистика относит сейчас к промышленности вид

деятельности – производство и распределение электроэнергии, газа и воды. Если добавить к обрабатывающим производствам этот агрегированный вид деятельности, то вклад промышленности в валовой региональный продукт составит 23,6%. Следует отметить - несмотря на спад промышленного производства в 2009 г., доля промышленности в общих налоговых поступлениях в бюджетную систему города оставалась выше, чем доля в валовом региональном продукте и составляла около 28% (86 млрд. рублей). Данный парадокс объясняется повышением тарифов на электроэнергию и стоимости других коммунальных услуг при распределении электроэнергии, газа и воды. Поскольку манипуляции с ценами естественных монополий не имеют отношения к увеличению реальной добавленной стоимости, при рассмотрении структуры регионального валового продукта мы ограничимся показателем доли обрабатывающих производств. При сравнении ее с вкладом других видов деятельности обнаруживается следующее.

По доле в валовом региональном продукте 2008 года обрабатывающая промышленность (19,9%) уступает торговле, автосервису и ремонту бытовой техники – 22,9%, и лишь ненамного превосходит такой вид деятельности, как операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 16%. То есть, удельный вес в ВРП торговли, аренды помещений и связанных с ними видов деятельности был примерно в 2 раза больше, чем обрабатывающей промышленности. Такое соотношение ни в коей мере не соответствует требованиям перехода к прогрессивной структуре экономики мегаполиса. В США при возрастании доли занятых в сфере услуг численность работников обрабатывающей промышленности за последние десятилетия сократилась незначительно. Причем там, в отличие от СССР и России, промышленное производство организационно и статистически отделено от инжиниринговых организаций, включаемых в сферу услуг. В постиндустриальной экономике происходит увеличение удельного веса таких перспективных отраслей, как здравоохранение и образование. Доля здравоохранения, образования и связанных с ними видов деятельности в валовом региональном продукте Санкт-Петербурга составляла в 2008г. лишь 8,4%.

Объективные экономические закономерности таковы, что спекулятивное и монопольное завышение цен, а также перераспределение доходов при операциях с недвижимостью приводят к разбалансированности денежных потоков и их товарного покрытия. Это обуславливает функционирование экономики в режиме экономического неравновесия и неустойчивости. При подобном режиме спрос и предложение на рынках потребительских и инвестиционных товаров сбалансированы по слишком высоким ценам. В результате объемы спроса и предложения снижаются, они недостаточны для решения задач социального, технологического и экономического развития. Иная ситуация складывается, когда валовой региональный продукт формируется на базе обрабатывающей промышленности. В этом случае в нем содержится сумма добавленных стоимостей промышленных предприятий. В добавленные стоимости предприятий входит заработная плата наемных работников, прибыль и налоги. Стратегически важно то, что при соблюдении известных экономических правил заработная плата, прибыль и отчисления в бюджет промышленных предприятий обеспечены товарной массой. Поэтому для выхода из перманентного кризиса и перехода на функционирование экономики в режиме экономического роста и развития нет иного пути, как последовательно повышать удельный вес в экономике наукоемких и высокотехнологичных видов промышленной деятельности, создающих реальную добавленную стоимость.

При разработке концептуальных основ функционирования промышленности следует учитывать, что в настоящее время ценовая и налоговая системы построены т.о., что эффективность товарного производства занижается, а не связанных с производством видов деятельности – неоправданно завышается, что приводит экономическую систему в целом в недопустимо неустойчивое неравновесное состояние. При всех недостатках экономической системы СССР в ней работали механизмы выравнивания нормы прибыли, что обеспечивало необходимую рентабельность и окупаемость отдельных видов деятельности, составлявших мощный научно-технический и промышленный потенциал Москвы и Ленинграда. Еще в 1992 г.

промышленность Москвы получала прибыли в 6 раз больше, чем вместе взятые торговля, бытовое обслуживание, банки и страховые организации. Аналогичные соотношения, обеспечивавшие устойчивое бескризисное состояние экономики и социальной сферы, наблюдались и в Ленинграде.

В то же время следует подчеркнуть, в настоящее время стратегическая задача увеличения удельного веса обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга должна решаться не за счет сокращения числа торговых, сервисных, туристических и иных необходимых структур. Напротив, при развитии наукоемких отраслей промышленности, инновационной и иной деятельности реального сектора экономики ставится цель перейти на качественно иной уровень потребления. При этом только на базе реального сектора экономики можно добиться повышения массового платежеспособного спроса до уровня развитых стран. По мере роста производства и выполнения инновационных проектов увеличатся масштабы реального валового регионального продукта, появится возможность адекватного финансирования в необходимом объеме массового жилищного строительства, образования, здравоохранения, развития оборонной промышленности, науки, культуры и других сфер городской жизнедеятельности [2]. Перечисленные выше базовые отрасли обрабатывающей промышленности вместе с инновационными организациями способны при реализации определенной стратегии выполнять функцию стабильной экономической базы для развития всех отраслей и видов деятельности мегаполиса. В связи с этим Концепция развития промышленной сферы должна коррелироваться с общей концепцией социально-экономического развития Санкт-Петербурга.

Т.о., формирование Концепции развития промышленности Санкт-Петербурга реализуется в следующей последовательности:

– анализ исходных предпосылок и стартовых условий разработки Концепции развития промышленности Санкт-Петербурга;

- выбор стратегических ориентиров, приоритетов и целей развития промышленности Санкт-Петербурга;
- разработка основных направлений новой политики в промышленности города,
- оценка социально-экономических последствий реализации основных направлений развития промышленности Санкт-Петербурга.
- определение ресурсов и разработка механизма реализации Концепции.

Литература

1. Бодрунов С.Д. Модернизация общественных институтов: базовая антикризисная стратегия России. //Аэрокосмическое приборостроение России. Сер.1. Экономика авиаприборостроения. Вып. 9. /Сб. под общ. науч. ред. Бодрунова С.Д. – СПб., Национальная ассоциация авиаприборостроителей (НААП), 2009, с. 5-16.
2. Бодрунов С.Д., Золотарев А.А. Инновационная активность российских корпораций – переход к инновационному типу развития. //Аэрокосмическое приборостроение России. Сер. 1. Экономика авиаприборостроения. Вып. 9. /Сб. под общ. науч. ред. Бодрунова С.Д. – СПб., Национальная ассоциация авиаприборостроителей (НААП), 2009, с. 75-87.