

**С.Д.Бодрунов,
д.э.н., профессор,
директор института нового
индустриального развития
(ИНИР) им.С.Ю.Витте**

Интеграция производства, науки и образования и новая индустриализация России.

Многие годы ученые-экономисты, специалисты сферы реальной экономики, «капитаны» производства говорят о том, что слепое следование по либерально-монетаристскому пути, вкупе с реализуемой на практике экспортно-сырьевой моделью экономики – пагубно для России, что на этом мы растеряем экономический потенциал и деградируем – экономически, технологически, в человеческом потенциале и т.д. И вслед за этим потеряем и независимость – и продовольственную, и энергетическую, и коммуникационную, да и оборонную, и достаточно скоро. А учитывая, каким лакомым «куском» является Россия с точки зрения ее ресурсного потенциала, затем – и саму страну как самостоятельного субъекта международных отношений.

Нельзя сказать, что нас не слышат. И президент России, и руководство парламента, и многие люди в правительстве неоднократно, особенно в последнее время, делали важные заявления в поддержку этой позиции. Однако на деле – в силу многих и многих причин – практика двухтысячных продолжалась.

К сожалению, только в последние месяцы, в связи с внешними вызовами – устойчивым трендом на снижение цен на углеводороды, вкупе с санкциями и контрсанкциями, на всех уровнях началось реальное осознание недопустимости продолжения той деиндустриализационной линии, которая на протяжении многих лет вела к технической деградации, деструкции устойчивости российской экономики, снижению человеческого потенциала и экономической безопасности нашей страны.

Осознание пришло. И сейчас, еще более остро, чем ранее, перед экономическим сообществом и нашими политическими властями вновь стоит задача поиска новой модели экономического роста, и – шире, новой экономической доктрины России.

Представляется, что базовой парадигмой развивающейся, а не стагнирующей российской экономики должна стать ее реиндустриализация, а

главной целью реиндустриализации, или «новой индустриализации» (иногда применяются термины – «инновационная индустриализация», «неоиндустриализация») как экономической политики, представляющей собой набор конкретных мероприятий, должно стать восстановление роли и места промышленности в экономике страны в качестве ее базовой компоненты, и приоритетное развитие материального производства и, шире, – реального сектора экономики на основе нового, передового технологического уклада – путем решения комплекса связанных экономических, организационных и иных задач в рамках модернизации России.

Именно эту концептуальную платформу Институт нового индустриального развития им.С.Ю.Витте выдвинул на Московском экономическом форуме в марте нынешнего года в качестве доминанты нашей экономической доктрины будущего периода. Сходную позицию обозначили и наши коллеги из Института экономики и Института народного хозяйства Академии наук, МГУ и других учебно-научных центров, многие специалисты сферы материального производства.

При этом одной из важнейших предпосылок реализации модернизационных проектов для российской экономики должна стать интеграция в единую систему науки, производства и образования.

И такой опыт в стране есть.

СССР, особенно в послевоенный период, дает многообразные примеры интеграции производства, науки и образования. Показательна в этом отношении история осуществления советского атомного проекта. Для его реализации были созданы фактически целые специализированные высшие учебные заведения и связанные с ними новые научно-исследовательские институты, в организации и работе которых приняли живейшее участие виднейшие учёные-физики – П.Капица, Л.Ландау, П.Скобельцин, И.Тамм и многие другие. В конце 1940-х годов были созданы МИФИ и физико-технический факультет МГУ (с 1951 г. – Московский физико-технический институт). На физическом факультете МГУ был создан Научно-исследовательский институт ядерной физики, отделение ядерной физики в составе пяти кафедр.

Аналогичные меры предпринимались для реализации ракетно-космической программы, создания и налаживания выпуска электронно-вычислительной техники и т.п. Эти примеры явились наглядной демонстрацией успешности проектов, основанных на тесном взаимодействии

между фундаментальной и прикладной наукой, образованием и производством.

Такая интеграция обеспечивалась в рамках крупных научно-технических проектов, имевших общегосударственный статус. Кроме атомного и ракетно-космического проектов, можно упомянуть проекты перевода железных дорог на тепло- и электровозную тягу, массового крупнопанельного домостроения, перевода радиоэлектронной промышленности на полупроводниковую элементную базу и другие.

Задачу преодоления недостатков, свойственных советской системе (бюрократизации, ведомственной разобщенности и т.п.), особенно серьезно сказывавшихся на финальной стадии – применении научно-технических разработок в производстве – в СССР попытались решить путём организационного объединения науки с производством на микроуровне. С конца 60-х годов XX века в нашей стране началось формирование и более продвинутой формы интеграции науки и производства – научно-производственных объединений (НПО), т.е. развитие того, что в мировой практике получило наименование «внутрифирменной науки». Оно принесло заметные позитивные результаты.

В то же время решению задачи интеграции производства и образования на микроуровне служили, начиная уже с 20-х годов прошлого века, школы фабрично-заводского обучения, затем – профессионально-технические училища и техникумы, работавшие на нужды конкретных предприятий и использовавшие их материальную базу для организации обучения, а с 60-х годов – заводы-втузы при наиболее крупных и передовых в техническом отношении промышленных предприятиях, готовивших высококвалифицированных специалистов из числа работников данного предприятия и предприятий, близких по профилю.

В то же время следует отметить, что и в постсоветской России в последние годы наметились позитивные тенденции формирования некоторых форм интеграции производства, науки и образования. Примером здесь может служить практика, например, ФГУП ГКНПЦ им.М.В.Хруничева, ГК «Ростехнологии», Группы «Аэрокосмическое оборудование», сформировавших разные по форме, но сходные в «сутовом» смысле механизмы интеграции компонент научно-производственно-образовательной «триады» на современной, экономически адекватной основе.

Наша страна вообще имеет долгие традиции поиска путей оптимального технического и экономического развития. На этом пути у нас было много разных крупных и мелких шагов, были и успехи, и проблемы.

Россия помнит реформы С.Ю.Витте, имя которого с гордостью носит наш Институт, трагедии и достижения сталинской индустриализации, научно-технические и образовательные прорывы шестидесятых годов. Нам давно пора извлечь уроки из этих шагов и, особенно, – понять, что экономическая политика в духе рыночного фундаментализма, начавшаяся еще в 90-х, должна быть остановлена. Стране нужны высокотехнологичное материальное производство, мирового уровня наука и образование, культура, которой будут гордиться россияне и к которой будут тянуться граждане других стран мира.

В центре этой стратегии стоит задача реиндустриализации российской экономики, которую не решить без радикального изменения всей системы подготовки научных и производственных кадров, да и – образования в целом, без воссоздания процесса взаимного влияния и единства производственной сферы с наукой и образованием.

Для ее реализации России необходима активная промышленная политика, нацеленная на приоритетное развитие ключевых сфер высокотехнологичного материального производства и необходимого для этого научно-образовательного прогресса, с законодательным, если угодно, закреплением этих позиций. С целью реализации такой политики для отечественных производителей должна быть сформирована соответствующая экономическая среда (доступность ресурсов, снижение административных препон и чиновничьего давления, «налоговые каникулы», льготное долгосрочное кредитование, повышение уровня защищенности инвестиций и активов и т.д.). И, наконец, у этих и экономических, и неэкономических мер должно быть соответствующее социальное сопровождение, обеспечивающее снижение уровня неравенства, общедоступность здравоохранения, образования и подлинной культуры. Эти идеи – собственно говоря, уже императивы – находят многих сторонников.

В конце ноября в «Экспо-центре» пройдет Международный конгресс «Возрождение производства, науки и образования в России: вызовы и решения», посвященный исследованию и проблемам в этой сфере.

Организатором Конгресса является коллектив ученых и специалистов Санкт-Петербургского Института нового индустриального развития (ИНИР) им.С.Ю.Витте, соорганизаторами – Общественная сеть «Конгресс работников образования и науки» и Общероссийское общественное движение «Образование для всех». На Конгресс приглашены ведущие ученые и эксперты Академии наук, крупнейших университетов страны, аналитики, депутаты Государственной Думы, бизнесмены, лидеры

гражданского общества. И именно эти императивы станут основой рассматриваемых Конгрессом проектов документов: Заявления Конгресса, Резолюции о промышленной политике, Концепции закона о науке и других документов.