



СОБЫТИЕ
ВЭО
представляет
Неделю
российской
экономической
науки
**ВСТРЕТИМСЯ
НА НЕДЕЛЕ**

25–31 марта 2017 года пройдет Неделя российской экономической науки. Вольное экономическое общество России представляет программу мероприятий.

25 марта — заседание Секции Экономии Отделения общественных наук РАН (г. Москва, РАН).
25 марта — Медиапроект ВЭО России на телеканале ОТР, посвященный Неделе российской экономической науки.

27 марта — III Санкт-Петербургский экономический конгресс (СПЭК-2017) «Форсайт «Россия»: «Новое индустриальное общество. Перезагрузка». Спикеры — Джеймс К. Гэлбрейт, Абел Аганбегян, Сергей Глазьев, Руслан Гринберг, Роберт Нигматулин, Дмитрий Белоусов, Олег Смолин и др. (г. Санкт-Петербург, Научный центр РАН).

29 марта — Форум Международного Комитета ВЭО России: — Научный семинар, посвященный 50-летию выхода в свет книги Джона Кеннета Гэлбрейта «Новое индустриальное общество»; Презентация и обсуждение книги «Гэлбрейт: Возвращение». Фронтмен дискуссии — Джеймс Кеннет Гэлбрейт; Презентация журнала «Вольная экономика» (г. Москва, медиацентр «Российской газеты»).

— Заседание Международного Комитета ВЭО России (г. Москва, Дом экономиста).
— «Круглый стол» на тему: «Смогут ли Германия сохранить ЕЭС» (под эгидой МСЭ). Модератор — академик РАН Александр Дынкин; спикер — член-корреспондент РАН Алексей Громыко (г. Москва, Дом экономиста).

29–30 марта — Международный арктический форум «Арктика — территория диалога» (г. Архангельск, САФУ им. М.В. Ломоносова).

29–31 марта — Международная научно-практическая конференция «Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней» (г. Сочи, ФГБОУ «Кубанский государственный университет», ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»).

30–31 марта — VII Международная научно-практическая конференция «Информационные технологии и математические методы в экономике и управлении» (г. Москва, РЭУ имени Г.В. Плеханова).

30–31 марта — Московский экономический Форум: «Поворот мировой истории. Новая стратегия России» (г. Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, Шуваловский корпус).

31 марта — Всероссийская научно-практическая конференция: «Энергоэффективная экономика: синергия интеллекта и технологий», основные спикеры: Роман Голов, Вячеслав Тельпушев (г. Москва, НИУ МИИ, ВЭО России).

31 марта — Презентация Историко-экономической библиотеки ВЭО России (Москва, Дом экономиста).

СПРАВКА

Наблюдательный научный совет Неделю российской экономической науки

Председатель: академик РАН, действительный член Сената ВЭО России Виктор Ивантер. Члены совета: академик РАН Абел Аганбегян; президент ВЭО России Сергей Бодрунов; академик РАН, вице-президент ВЭО России Сергей Глазьев; член-корреспондент ВЭО России, вице-президент ВЭО России Руслан Гринберг; ректор РЭУ имени Г.В. Плеханова, член Президиума ВЭО России Виктор Гришин; заместитель председателя правления Внешэкономбанка, член Правления ВЭО России Андрей Клепач; ректор Санкт-Петербургского государственного экономического университета Игорь Максимцев; исполнительный вице-президент РСПП, член Президиума ВЭО России Александр Мурычев; академик РАН, член Президиума ВЭО России Борис Порфирьев; вице-президент ВЭО России, член-корреспондент ВЭО России Дмитрий Сорокин; ректор Финансового университета при Правительстве РФ, вице-президент ВЭО России Михаил Эскиндаров.

Точка зрения Сергей Бодрунов: Россия на пороге революции

Рывок еще возможен



Игорь Зубков

Россия стоит перед выбором: совершить технологическую революцию или надолго, если не навсегда, превратиться в мировую периферию, источник дешевого сырья и рабочей силы, считает Сергей Бодрунов, директор Института нового индустриального развития имени С.Ю. Витте, президент Вольного экономического общества России. В грядущей экономике главным ресурсом становятся знания и способность быстро применить их в производстве, непрерывные инновации, считает он. Времени на то, чтобы совершить скачок и наверстать упущенное, остается совсем не много. В интервью «Российской газете» Сергей Бодрунов обосновал концепцию реиндустриализации страны, которую разделяют многие члены Вольного экономического общества. Фактически на ней основаны предложения ведущих ассоциаций бизнеса, направленные недавно в правительство.

Сергей Дмитриевич, насколько устойчивым на этот раз окажется рост экономики?

Сергей Бодрунов: Россия не может похвастаться устойчивым экономическим развитием ни в самом простом понимании этого термина, ни в том смысле, который вкладывается в него в документах ООН: развитие, обеспечивающее устойчивые результаты как для нынешних, так и для будущих поколений и как минимум не разрушающее окружающую среду. Россия же за последние 25 лет испытывает сильнейшие колебания в темпах экономического

Александр

Мир вступает в эпоху очередной, четвертой индустриально-технологической революции, в новый технологический уклад

го роста, из-за этого мы не смогли сколько-нибудь заметно вырваться за пределы дореформенного уровня экономики. За это время только усилилась ее зависимость от сырьевых ресурсов.

Почему? Ведь цели все время ставились правильные.

Сергей Бодрунов: Да, у экономической политики формально верные стратегические цели, но средства для достижения выбирались неадекватные. Практика это показала. «Рыночный фундаментализм» уживался с теневым рынком и вынужденным «ручным» госуправлением со всеми вытекающими... Это привело не просто к упадку многих отраслей, происходила в целом глубокая деиндустриализация экономики. Отсюда и повышение зависимости от иностранных капиталов, технологий, машин и оборудования, потребительских товаров и т.п. В какой-то момент все это достигло, как, кстати, и президент страны отмечал, уровня прямой угрозы национальной безопасности.

Что мы сегодня имеем? Производство в основных, базовых отраслях за 15 лет сократилось в разы, при этом доля импорта в станкостроении, ряде других от-

раслей превышает 90 процентов, в тяжелом машиностроении, радиоэлектронике, медицинском оборудовании — 80 процентов и т.д. По данным Всемирного банка, за период с 2003 по 2013 годы доля высокотехнологичной продукции в экспорте российской промышленности сократилась более чем вдвое: с 18,3 до 8,4 процента, и это падение стало наиболее сильным среди всех развитых и развивающихся стран.

Тем не менее экономика росла, и достаточно быстро, доходы росли.

Сергей Бодрунов: Да, но как только рост цен на нефть замедлился, а затем и прекратился, это 2011–2012 годы, сразу же оказалось, что мы неспособны расти без этого «допинга». Уже тогда экономика вплотную подошла к рецессии, стало очевидно полное исчерпание той модели. Замечу, об этом я говорил еще в марте 2013 года в Совете Федерации, то есть до санкций и обвала нефтяных цен.

И вот теперь смотрите: у нас деиндустриализация, утрата целых секторов производства, а в мире все с точностью до наоборот: значение индустриального ядра только растет, и именно его

выход на качественно новый технологический уровень будет определять лицо экономики будущего.

Обратите внимание, что Трамп отменяет многие решения Обамы — многие, но только не те, которые стимулировали возврат в Штаты крупных производств из Азии и Латинской Америки. Более того, эти меры сейчас резко усиливаются, причем с первых же шагов Трампа. Он-то, в отличие от многих, понимает, как устроена реальная мировая экономика!

Мир вступает в эпоху очередной, четвертой индустриально-технологической революции, в новый технологический уклад. Очевидно, что в будущем конкурентоспособны будут те экономики, которые сумеют занять лидирующие позиции не в сфере добычи и продажи природных ресурсов, а в сфере своих технологий, и которые смогут обеспечить качество человеческого капитала, способного их реализовать. Экономические лидеры будущего — лидеры технологические.

Сегодня стоит задача перехода от экономики труб к экономике знаний.

С учетом наших стартовых позиций возникает вопрос: можно ли нам продвинуться в этой гонимке?

Сергей Бодрунов: Это сложно, если посмотреть, насколько у нас устарели основные фонды и в каком состоянии оказалось машиностроение, особенно станкостроение. Но эти же трудности открывают и окно возможностей: массовая замена устаревшего оборудования, которая сейчас должна, хочешь не хочешь, произойти, может служить катализатором спроса на отечественное оборудование и соответственно может вызвать рост расходов на связанные научно-исследовательские и конструкторские работы.

Наше мнение по этому вопросу: у нас нет выбора, нам необходимо, образно говоря, «перемануть» через этап — через пятый уклад, сделать серьезный технологический скачок. Скачок возможен, пока не упущено время, и мир только начинает переход к перспективному укладу.

БИЗНЕС Александр Мурычев: Инновационные программы должны долететь над всем остальным

Цена роста

Алексей Андреев

РОССИЙСКИЙ союз промышленников и предпринимателей представил доклад о состоянии делового климата. Что показали результаты этого исследования? Как компании оценивают динамику делового климата, налоговой нагрузки? Какие проблемы для российского бизнеса компании оценивают как наиболее острые? На эти вопросы «РГ» ответил исполнительный вице-президент РСПП, член Президиума ВЭО России Александр Мурычев.

Александр Мурычев: Предпринимательской деятельности в России согласно результатам опроса 2016 года мешают три ключевые проблемы: снижение спроса, недостаток квалифицированных кадров, рост цен и тарифов, при этом для бизнеса они в равной степени значимы: каждый из вариантов набрал чуть менее трети голосов.

Если в предыдущие годы респонденты могли определить наиболее острую проблему для российского бизнеса: в 2007 году — недостаток квалифицированных кадров с долей 52,5%, в 2011 году — избыточно высокие налоги с долей 47,2%, то в отчетном году участники опроса разошлись во мнениях.

Близко к этим ответам расположились еще два, набравшие одинаковую долю 28,5%, — «коррупция в органах власти» и «чрезмерное контрольно-надзорное давление на бизнес». Значимость коррупционной составляющей во взаимоотношениях бизнеса и власти постепенно снижается: за десять лет данную проблему стали отмечать реже, доля варианта снизилась на 14,5% (в 2007 году его доля была 42,9%, в 2011 году — 38%).

Избыточно высокие налоги в качестве главной проблемы для бизнеса назвали в 2016 году 27,9% респондентов. Этот ответ находится на шестом месте списка главных проблем для российского бизнеса, утратив за прошедшие десять лет свое первоначальное значение: в 2007 году он был в лидерской тройке на втором месте с долей 45,1%, в 2011 году, как уже было сказано, занимал первое место.

Примерно четверть компаний отметила, что российскому бизнесу мешают в первую очередь сложность с доступом к кредитным ресурсам и недобросовестная конкуренция (доля первого из вариантов выросла по сравнению с 2011 годом на 6%, доля второго осталась за все годы неизменной).

Высокие административные барьеры — наиболее острая проблема для бизнеса, по мнению 22,8% участников опроса.

Бизнесу в России мешают три ключевые проблемы: снижение спроса, недостаток квалифицированных кадров, рост цен и тарифов



Александр Мурычев: Мы знаем, как ликвидировать «узкие места» делового климата.

Этот вариант оказался отнесен на девятое место списка проблем, потеряв по сравнению с 2007 годом долю 19,5%, а за последние пять лет — 14,1%.

Замыкает ТОП-10 наиболее острых проблем, мешающих деятельности компаний, неэффективная судебная система с долей 19%. В 2007 году данный ответ находился на девятом месте, набрав долю 16,1%, в 2011 году — на десятом месте с долей 11,3%.

Есть ли у РСПП предложения по решению этих проблем? Александр Мурычев: В соответствии с поручением по реализации Послания президента Российской Федерации деловые объединения подготовили консолидированные предложения по плану действий правительства на период 2017–2025 года и сформировали на его основе единый перечень из 25 приоритетных пунктов.

Меры, предложенные объединениями, предполагают снижение избыточной нагрузки на бизнес, как фискальной, так и административной, а также повышение предсказуемости политики государства в данной сфере.

Не менее важно стимулирование, в том числе налоговое, инвестиционной активности компаний. Необходимо как повышение эффективности существующих налоговых льгот, например в части расходов на НИОКР, так и введение «инвестиционной льготы» в оптимальном для бизнеса формате.

Подготовлены предложения по развитию малого и среднего бизнеса, включая стимулирование компаний, организующих специальные обучающие программы для поставщиков из числа малых и средних компаний, предоставление возможности организациям, использующим упрощенную систему налогообложения, в добровольном порядке становиться плательщиками НДС.

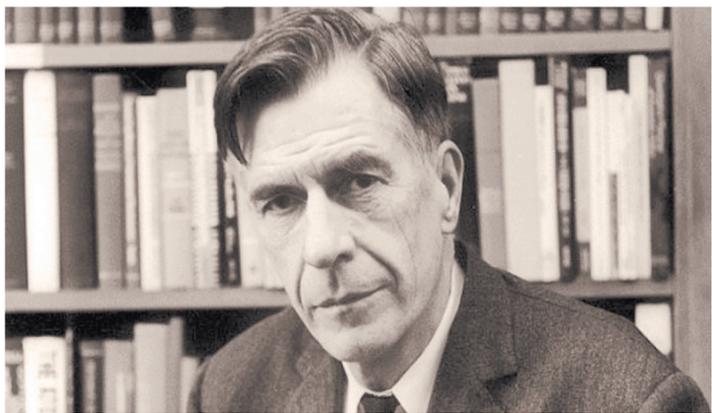
Многие предложения подготовлены и в части повышения эффективности публичной экспертизы проектов нормативных правовых актов, включая распространение процедуры, аналогичной ОРВ, на законопроекты перед вторым чтением в ГД ФС РФ, дополнение формы финансово-экономического обоснования развернутой оценкой расходов юридических и физических лиц по исполнению предлагаемых решений.

Есть предложения и по совершенствованию системы государственного регулирования цен (тарифов), в том числе на законодательном уровне.

В целом системные предложения деловых объединений направлены на ликвидацию «узких мест» делового климата и стимулирование бизнеса.

АНОНС В Санкт-Петербурге Гэлбрейт-сын ответит за Гэлбрейта-отца

Форсайт — взгляд в будущее



Книга Джона К. Гэлбрейта «Новое индустриальное общество» вышла 50 лет назад и актуальна до сих пор.

Третий Санкт-Петербургский экономический конгресс «Форсайт «Россия» состоится 27 марта 2017 года: новое индустриальное общество. Перезагрузка» (СПЭК-2017).

Организатором конгресса традиционно выступает Институт нового индустриального развития (ИНИР) имени С.Ю. Витте под эгидой Отделения общественных наук Российской академии наук. Основная цель конгресса — обсуждение путей раз-

вития российской промышленности в сложившихся экономических условиях, осуществления международной индустриальной кооперации, проблемы выхода российской экономики на траекторию устойчивого экономического роста.

В работе конгресса примут участие ведущие ученые научно-исследовательских институтов Российской академии наук, ведущих университетов и других научно-образовательных

мента выдающегося экономиста с мировым именем Джона К. Гэлбрейта, основоположника концепции нового индустриального общества, в связи с 50-летием выхода в свет (в т.ч. в СССР) его фундаментального труда «Новое индустриальное общество».

Фронтмен-докладчик третьего Санкт-Петербургского экономического конгресса «Форсайт «Россия»: новое индустриальное общество. Перезагрузка» (СПЭК-2017) — Джеймс К. Гэлбрейт — известный американский экономист, профессор Техасского университета, один из лидеров научного экономического сообщества США, сын Джона К. Гэлбрейта.

Основные теоретические и прикладные проблемы, выносимые на обсуждение пленарных и секционных заседаний конгресса: — «Новое индустриальное общество»: 50 лет спустя (что изменилось и что выдержало проверку временем в наследии Дж. К. Гэлбрейта);

— новое качество индустриального производства: последствия для экономики, общества, человека (Россия и мировой контекст);

— экономическая и социальная политика России: пути обеспечения приоритетного развития современной индустрии и человеческого качества;

— экономические механизмы возрождения науки, образования и культуры;

— оздоровление российской финансовой системы;

— отраслевые и региональные проблемы перехода к индустриальному обществу нового поколения.

Проблематика находится в центре внимания основных докладчиков и участников конгресса в течение последних лет. Необходимость проведения модернизации отечественной промышленности, импортозамещения в ряде стратегически важных отраслей, надежного обеспечения национальной безопасности и создание условий для устойчивого социально-экономического развития и долгосрочного экономического роста настоятельно требуют проведения широкомасштабной реиндустриализации России. А для этого необходимо не только общественный консенсус относительно целей, механизмов и инструментов осуществления реиндустриализации, но и их тщательная теоретическая проработка.

По итогам конгресса планируется принятие резолюции, которая будет содержать консолидированное мнение участников конгресса по теме форума и адресовано органам власти различного уровня, бизнес-структурам, экспертному сообществу и широкой общественности.

АНОНС
Выходит в свет первый номер журнала «Вольная экономика»

ВЫПУСТИЛИ НА ВОЛЮ

Андрей Прокофьев

ВОЛЬНОЕ экономическое общество России выпускает в свет первый номер своего нового издания — журнала «Вольная экономика».

Глядя на список редакционного совета, это издание может показаться сугубо академическим — там сплошь маститые экономисты, которых если начать перечислять, то уже придется делать это до конца, так как нет возможности выбрать — настолько они авторитетны.

С другой стороны, что редкость, если не уникальный случай, для академического издания, это полновесный глянцевый журнал, созданный по всем канонам высококачественного современного журнального дизайна и редактуры.

Создатели проекта воспользовались этим форматом вполне обоснованно и рассчитывают на определенную нишу на длинной полке популярных, умных и безусловно уважаемых изданий.

Журнал должен занять пустую нишу изданий для людей, от кого зависит принятие экономических решений в разных областях, профессиональных читателей.

Редакция намерена переводить сложный экономический аппарат моделей, проектов реформ, решений разного рода на язык, который был бы понятен для тех, кто решения принимает, с точки зрения последствий таких решений, и для тех, кто эти решения использует.

Дискуссионные площадки ВЭО России традиционно собирают экономистов, имеющих реальное влияние



Главная тема первого номера журнала — четвертая промышленная революция

Дискуссионные площадки ВЭО России традиционно собирают экономистов, имеющих реальное влияние. То есть уровень дискуссии в обществе традиционно весьма высок, и он требует гораздо более весомого и профессионального освещения.

Уровень экспертов, которые будут привлекаться в качестве авторов, практически недостижим для изданий массового рынка.

В первом же номере академики Виктор Ивантер, Абель Аганбегян говорят о том, как перейти от стагнации и рецессии к реальному росту — это переведенные в журнальную форму их доклады, сделанные на конференциях ВЭО.

Вторая часть журнала будет состоять из интервью и авторских материалов как опытных экономистов, так и представителей экономического сообщества, которые захотят выступить в качестве авторов.

Уже в первом номере два интервью — блокбастера. Первого заместителя министра промышленности Глеба Никитина, который рассказывает о том, как Россия, пока для многих незаметно, но довольно активно, совершает четвертую промышленную революцию.

Итуру в области китайской экономики и в целом плановых экономик мира Питера Нолана из Кембриджского университета, который легко и убежденно говорит о том, что если бы СССР не был разрушен, в том числе при помощи дестабилизационных схем США и мировых институтов, сейчас бы он, а не Китай, назывался великим экономическим чудом.

История Более 250 лет Вольное экономическое общество принимает участие в направленном развитии экономики России

По девизом «Полезное»

Наталья Лёгкая

Недавно Вольное экономическое общество России отметило свое 250-летие.

История организации началась в эпоху Просвещения, в 1765 году. ВЭО стало первым элементом задуманной Екатериной II модернизации механизмов государственного управления экономикой страны. Раньше создания Уложенной комиссии и проведения губернской реформы, либерализации таможенного законодательства или принятия законов, стимулирующих внутреннее производство, императрица озабочена была созданием демократической структуры для проработки различных концепций реформирования стратегически важных направлений хозяйственной жизни и, что не менее важно, реализации задуманных ею реформ. Она отлично понимала, что без общественной поддержки одних правительственных мер будет недостаточно для эффективной модернизации и интенсификации государственной экономики. И создала независимую экспертную организацию — Вольное экономическое общество России.

Его отцами-основателями были генерал-адъютант Екатерины II граф Григорий Орлов, крестник Петра Великого сенатор Адам Олсуфьев, отец сподвижницы императрицы — Екатерины Дашковой — действительный тайный советник Роман Воронцов, будущий президент Берг-коллегии Андрей Нартов и обер-прокурор Сената Иван Чернышев.

Знатные придворные вельможи. Перед ними трепетали, им завидовали и раболепно поклонялись дворяне более именитых родов (но менее удачливые в карьере царедворцев), их считали небожителями. И вдруг произошло невероятное событие!

Пятнадцать особ, «знатностью рода и доверенностью монаршею, опытностью в сельском хозяйстве или ученостью отличившихся», брали на себя заботы по распространению «общепользованных сведений и наставлений по части земледелия и домостроительства и вообще по всем ветвям экономики по Российской империи». Мало того, они пригласили «всехлюбознательных сограждан, каково бы кто чина и звания ни был», к сотрудничеству.

На тот момент во всем мире подобных организаций насчитывались единицы. Задачей ВЭО с момента основания стало практическое использование достижений науки в интересах общественного развития. Главный вопрос эпохи Просвещения.

Как это работало? Во-первых, устав обязывал членов организации проводить в своих имениях опыты по всем направлениям народного хозяйства — от земледелия, охотничьего и рыбного промыслов до горных дел и мануфактур. Это были настоящие полевые исследования, длившиеся порой не один год. Результаты их тщательно документировались, а затем в виде статей публиковались в сборниках научных трудов и рассылались по всей России. Зачастую к письмам прикладывались пакетики редких семян.

Общество содержало несколько опытных хозяйств, семенное депо, сельскохозяйственную



Отцы-основатели Вольного экономического общества России. Пятнадцать особ, «знатностью рода и доверенностью монаршею, опытностью в сельском хозяйстве или ученостью отличившихся».

Акцент

Задачей ВЭО стало практическое использование достижений науки в интересах общественного развития

школу, издавало специальные пособия по разведению, хранению и дажде приготвлению новых в то время для России промысловых культур, таких как свекла, табак, подсолнечник и картофель. Общественная инициатива поспособствовала развитию в нашей стране льноводства и маслосеяного промысла. По инициативе ВЭО была создана первая в России метеорологическая станция, организована первая научная экспедиция по изучению Черноморской полосы, открыт почвенный музей.

Во-вторых, члены Общества должны были отслеживать технические новинки и представлять на рассмотрение в ВЭО новые изобретения по механике и деревенской архитектуре. Еще в первой редакции устава ВЭО было записано: «следить за иностранным хозяйством и выписывать из тех мест, где земледелие процветает, модели лучших палящих орудий и хранить их при Обществе». Приличная коллекция собралась уже к 1792 году, и к ней назначили специального «хранителя машин и моделей», а в 1803 году при Вольном экономическом обществе открылся музей не грандиозный, но постоянно действующая экспозиция сельскохозяйственной техники.

В XIX столетии совет ВЭО даже «принял за правило вместо журналов рассылать по губерниям модели и машины полезных изобретений, которые могут разрабатывать и удобнее называть, нежели одни описания и чертежи, в провинциях наших неудобно исполнимые».

Тогдашний президент ВЭО Николай Мордвинов имел страсть к различным техническим новинкам. По его инициативе в 1824 году при «музее» Общества была устроена собственная механическая мастерская «для исправления и делания вновь всякого рода моделей и машин, так в особенности для сокращения издержек и удобства распространения полезных предметов в публике и по губерниям». Через пять лет она перешла на массовое производство. Спрос на орудия был огромным, тем более что ВЭО отпустило их по цене гораздо ниже рыночной. Мастерская работала вплоть до 1845 года, хотя расходы на ее содержание были довольно значительными и безвозвратными для общественной кассы. Но к этому моменту успех механического производства при Обществе уже оценили столичные предприниматели.

В 1830-х годах именно с подачи ВЭО в России началась активная полемика о строительстве железных дорог и их выгодах перед традиционными транспортными артериями — реками и каналами. Решение транспортной проблемы позволяло снизить сезонное колебание цен на внутреннем рынке, надежно связать россий-

ских поставщиков с покупателями за рубежом. Сейчас это кажется странным, но два века назад у этих очевидных доводов находилась масса противников. Благодаря Вольному экономическому обществу в 1850 году в России состоялась первая сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка. На ней было представлено более трех с половиной тысяч экспонатов. Производители и заводчики съезжались из всех губерний Европейской части России, а также из Сибири, Финляндии и с Кавказа. Оргкомитет выставки запросил у всех потенциальных участников справочные материалы об образцах и моделях предлагаемых экспонатов. Например, если предполагалось выставить растение, то необходимо было рассказать о качестве почвы, на которой оно выращено, технологии возделывания, ухода за посевами и уборки урожая.

Сразу после реформы 1861 года при Вольном экономическом обществе были созданы два профильных комитета, занимавшихся исключительно просветительской деятельностью. Комитет грамотности взялся за распространение знаний в простом народе, а на заседаниях Политико-экономического комитета собирались ведущие ученые и мыслители своего времени и обсуждали тенденции социальных и экономических преобразований в Российской империи и в зарубежных странах.

Когда мы говорим сегодня, что императорское Вольное экономическое общество стояло у истоков крестьянской реформы или введения золотого денежного обращения, оказало существенное влияние на развитие многих отраслей сельского хозяйства и промышленного производства, принимало участие в формировании торговой, тамо-

женной или тарифной политики государства, мы понимаем, что за всеми этими и многими другими модернизационными проектами стояли конкретные люди, которые, собственно, и инициировали все эти реформы. Но их идеи появились на свет и приняли «боевое крещение» в стенах Вольного экономического общества.

Создатель теории химического строения органических веществ, ректор императорского Казанского университета Александр Бутлеров с энтузиазмом занимался разведением пчел и руководил Пчеловодной комиссией и опытной пасекой ВЭО. Благодаря этой его деятельности пчеловодство из кустарного промысла превратилось в профессиональную отрасль.

Родоначальник отечественной молочной промышленности, старший брат художника Василия Верещагина Николай на день императорского Вольного экономического общества создал первые в нашей стране сыроваренные артели по швейцарскому образцу. Его статьи и практическая помощь, школа для обучения сыроваров обеспечили надежным заработком тысячи российских крестьян. Результатом экспериментов Николая Верещагина стало изобретение рецепта всем известного вологодского масла, которое при его жизни именовалось «парижским» и пользовалось успехом во многих странах. В начале XX века экспорт российского сливочного масла приносил казне больше золота, чем все сибирские золотые рудники. И до 60 процентов этих денег шло артелям!

«Заслуги Общества неограниченны и его польза огромна как для государства, так и отдельного хозяйства», — говорил известный всему миру деятель Вольного экономического общества — Дмитрий

Иванович Менделеев. В 1867 году по его инициативе и при поддержке ВЭО была проведена серия экспериментов по увеличению урожайности зерновых культур. Идея ученого состояла в следующем: взять в аренду несколько опытных полей в различных климатических поясах, разбить их на экспериментальные участки и вносить различные удобрения по определенной схеме. Общество поддержало этот план. Итог превзошел самые смелые ожидания — с опытных полей собрали в разы больший урожай, чем с расположенных поблизости.

Четверть тысячелетия, современники Екатерины II, история российского государства, перемены в его экономической и хозяйственной жизни неразрывно связаны с историей Вольного экономического общества. Оно объединило и продолжает объединять людей, по складу своему являющихся активными модернизационными преобразователями. С докладными в Общество выступали Н.И. Анненков, И.В. Вернадский, В.В. Докучаев, Н.И. Пугачев, А.В. Советов, М.И. Туган-Барановский и многие другие выдающиеся экономисты, ученые, просветители. Публичные лекции в доме ВЭО пользовались большой популярностью. Слушатели зачастую толпились в проходах и дверях.

Среди членов организации были представители императорской семьи и видные государственные деятели. В работе ВЭО принимали участие С.Ю. Витте, В.Г. Короленко, В.И. Немирович-Данченко, П.Г. Ольденбургский, А.Ф. Погоский, П.П. Семенов-Тянь-Шанский, М.М. Сперанский, П.А. Столыпин, А.С. Строганов, Л.Н. Толстой.

Новейшая история ВЭО России связана с именами таких выдающихся ученых и общественных деятелей современной России, как Л.И. Абалкин, А.Г. Аган-

бегян, С.Д. Бодрунов, С.Ю. Глазьев, Р.С. Гринберг, Н.Н. Гриценко, В.И. Гришин, Я.Н. Дубенский, А.А. Дынкин, М.В. Ершов, В.В. Ивантер, С.В. Калашников, С.П. Капша, А.Н. Клепач, В.Н. Крайников, А.Л. Кудрин, А.В. Мухоморов, А.Д. Некипелов, Д.Е. Сорокин, О.Н. Сосковец, В.С. Павлов, Г.Х. Попов, Н.Я. Петраков, Б.Н. Порфирьев, Е.М. Примаков, Ю.В. Росляк, С.Н. Рябухин, Д.Е. Сорокин, С.В. Степанов, Е.С. Строев, Г.А. Тосунян, Г.Н. Цаголов, М.В. Шмаков, Н.П. Шмелев, В.И. Щербак, А.Н. Шохин, В.С. Черномырдин, М.А. Эскиндаров, Ю.В. Якутин, Е.Г. Ясин.

Сегодня научно-экспертное сообщество знает и уважает Вольное экономическое общество как профессиональную и авторитетную дискуссионную площадку, где каждый специалист может высказать свою точку зрения и спокойно обдумать ее с коллегам. На мероприятиях можно одновременно повстречать сторонников разных политических взглядов и приверженцев разных концепций экономического развития страны. Гарантом конструктивного диалога выступает многолетний опыт Общества по аккумулированию и анализу различных мнений, позиций и взглядов, программ и предложений для реформирования государственного устройства.

Благодаря существованию этой дискуссионной площадки и в царской России, и во времена СССР, и сегодня специалисты в самых разных отраслях и областях знаний получили возможность открыто высказывать свои идеи, теории, обмениваться практическим опытом, обсуждать различные взгляды на ход развития той или иной сферы экономического бытия. И в этом роль Вольного экономического общества России сложно переоценить.

В последние годы ВЭО России активно участвует в работе экспертного совета Совфеда по развитию экономики. И когда позже, в декабре 2014 года, на парламент-



Отцы-основатели Вольного экономического общества России. Пятнадцать особ, «знатностью рода и доверенностью монаршею, опытностью в сельском хозяйстве или ученостью отличившихся».

Рывок еще возможен

А1 → Сегодня особенно важна тенденция к ускорению технологических изменений, «ускорение ускорения», это уже становится характерной чертой грядущего общества. Принципиальное значение приобретает темп перевода научных достижений в непосредственное индустриальное производство, в его компоненты, в индустриальный продукт.

Очевидно, что из-за этого индустриальное производство должно приобрести, и в ряде случаев уже приобретает, характер непрерывной инновации. А значит, перспективы устойчивого развития экономики неразрывно связаны с высокими темпами, широтой охвата и непрерывностью инновационных процессов.

И все-таки можно как-то задействовать наше традиционное преимущество — сырьевые богатства? Или нефть и газ новую экономику совсем не вписываются? **Сергей Бодрунов.** Только глупец не

стал бы пользоваться своими преимуществами. Конечно, не «можно», а «необходимо! Но надо вырваться из замкнутого цикла и направлять ресурсы на научно-образовательно-индустриальную компоненту экономики! Надо четко понять, что впереди, в ближайшие десятилетия — не рост, а снижение спроса на традиционные материалы, сырье, энергию, то есть на то, на чем до сих пор стоит российская экономика. Это неизбежно при резком возрастании роли индустриальных знаний, технологий, темпов их получения, освоения, имплементации в реальный сектор, развития и т.п. Обвал цен на нефть, который мы наблюдаем почти три года, это не что иное, как провозвестник новой эры. Природные ресурсы будут значить гораздо меньше.

Именно изменение соотношения материалов и энергии, если позволите, «знаниемости» конечного продукта позволяет рассчитывать, что мы оставим следующим поколениям страну не с

Акцент

Принципиально важен темп перевода научных достижений в индустриальный продукт

источенными природными ресурсами и разрастающимися как раковая опухоль свалками отходов. Но для этого Россия должна овладеть передовыми технологиями.

Я сказал, что у нас нет выбора. Точнее, он есть, но выглядит довольно жестко: либо мы вырвемся в число технологических лидеров, либо превратимся в периферию. Которая будет подносить ко рту более развитых стран плоды производства, созданного за счет варварской эксплуатации наших собственных природных и человеческих ресурсов.

У вас есть конкретный набор мер, чтобы экономика России не превратилась в Золушку?

Сергей Бодрунов. Это изменения системного свойства. Существенные. Переход к управлению экономикой на основе долгосрочной стратегии, среднесрочных индикативных планов и программ на базе научного прогнозирования. Активная промышленная политика. Государство должно гарантировать бизнесу патернализм в отношении долгосрочных инвестиций в НИОКР и технологическое перевооружение. Оно должно обеспечить стабильное поддержание



Сергей Бодрунов за активную промышленную политику.

вающего налогообложение и условия доступного и комфортного кредитования реального сектора, особенно высокотехнологичного. При этом такая система может обеспечивать умеренный уровень социальной дифференциации, все-таки доходы граждан должны зависеть главным образом от их реального вклада в экономику.

сских слушаниях, посвященных этому же вопросу, Валентина Ивановна [Матвиенко, спикер верхней палаты. — Прим. ред.] спросила меня, какие конкретно меры надо бы принять, я сказал: реализовать то, что было предложено нашим же Экспертным советом.

Сегодня ответили бы так же? Принципиально ничего не изменилось?

Сергей Бодрунов. Да. Базовым требованием новой модели устойчивого роста экономики, учитывающей тренды цивилизационной эволюции, должно стать возвращение к приоритету развития качественно нового индустриального сектора. И я предложил бы обратиться в связи с этим серьезное внимание на направлениях развития «предложения четырех» (РСПП, Торгово-промышленной палаты, «Деловой России» и «ОПОРЫ России»). — Прим. ред., которые вобрали в себя практически все, на чем мы всегда настаивали. Там около полутора сотен пунктов!