

Уважаемые читатели журнала!

В предыдущем номере опубликована статья нашего автора из Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины к.э.н., доцента Т. Д. Трацевской под названием «Размышления о ноономике». Материал представляет собой системный анализ и глубокое осмысление монографии «Ноономика: траектория глобальной трансформации», написанной членом редакционной коллегии нашего журнала, президентом Вольного экономического общества России, членом-корреспондентом РАН, д.э.н., профессором С. Д. Бодруновым. Статья Т. Д. Трацевской вызвала живой интерес у ряда наших читателей и редакции, а важность поднятых в ней вопросов побудила меня к подготовке рецензии в рамках рубрики «Слово главного редактора». Тем самым я бы хотел в формате творческого научного диалога выразить собственную позицию в отношении отдельных положений исследования Т. Д. Трацевской и изложить свое видение ноономики как теоретико-прикладной междисциплинарной научной области.

В современных условиях возникает острая необходимость в фундаментальном и системном осмыслении тех процессов технологической эволюции нашей цивилизации, которые уже сегодня полностью меняют условия существования экономики и всего общества. Все это требует построения новой фундаментальной картины мироустройства или модели, способной сформировать логику и контекст столь бурных изменений, без которых нынешняя технологическая реальность приобретает хаотичный и мозаичный характер, не давая человеку сориентироваться в ней и адаптироваться к новым условиям. Решение данной проблемы, на мой взгляд, и было достигнуто С. Д. Бодруновым путем разработки нового междисциплинарного научного направления – ноономики. Ноономика с этой позиции представляет собой тот глобальный взгляд на тысячи разрозненных и разноплановых процессов в экономике и обществе, который позволяет проследить между ними гармоничные связи и тем самым выстроить на их основе целостную картину новой реальности.

Обращаясь к исследованию Т. Д. Трацевской, хочется отметить использованный ей ценный прием – логическое разбиение отдельных разделов книги на «шаги», что позволило систематизировать сам исследуемый материал, достаточно сложный по структуре. Также соглашусь с мнением автора о том, что развитие идей ноономики – достаточно долгий и трудоемкий процесс. С одной стороны, для этого требуется государственная воля, практическим выражением которой должны стать принятие соответствующих законопроектов и выделение ресурсов для развития ноономики на национальном уровне, а с другой – важно, чтобы само общество восприняло и одобрило концепцию ноономики. И здесь, как верно отметила автор, очень важна комплексная просветительская работа на всех уровнях экономики и общества.

Безусловно, остро стоит и вопрос внедрения идей и дисциплин, связанных с ноономикой, в сфере высшего образования. В качестве пути решения данной задачи автором предлагается организация профильного вуза, в стенах которого будет осуществляться обучение студентов основам ноономики. Это вполне логичное предложение, но я бы добавил, что для достижения системного эффекта на уровне всей системы образования целесообразно задуматься о постепенном внедрении отдельных элементов данной теории в существующие образовательные программы уже



действующих российских вузов. Но это, разумеется, стратегическая и долгосрочная задача, которая потребует приложения значительных усилий со стороны профильных министерств и ведомств, широкого круга экспертов и ведущих представителей академической среды.

Автор абсолютно справедливо отмечает важность развития ноономики не только в научной и экономической проекциях, но и как возможного средства для нравственно-этического и духовного роста нашего общества. По моему мнению, данная грань ноономики может содействовать оптимальному развитию будущего нашего государства, через глубокие преобразования внутреннего мира людей способствуя личностному росту всех граждан. Важно здесь то, что сама теория ноономики, будучи, на первый взгляд, революционной, в основе своей содержит в себе изначально естественные для личности и конструктивные принципы развития экономики и общества. Таким образом, на мой взгляд, развитие ноономики – это не агрессивный слом или грубая перестройка всех конструкций нашей экономической и повседневной реальности, а ее ренессанс, возрождение в тех принципах и условиях существования, которые созвучны внутренним потребностям и здоровой модели развития общества.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что статья Т. Д. Трацевской представляет собой качественное и системное исследование, в котором автор на высоком методологическом уровне анализирует сущность и структуру ноономики и предлагает собственные сценарии ее практической реализации в экономической и общественной сферах. Отрадно видеть, что теория ноономики привлекает к себе интерес не только представителей российской научной сферы, но и опытных ученых из братской Республики Беларусь. Это еще раз подтверждает тот факт, что для созидательной силы научной мысли отсутствуют какие-либо географические границы, а новые теории и направления способны объединять под своей эгидой целые созвездия ярких научных умов.

Главный редактор журнала «Экономика и управление в машиностроении» Голов Р. С.