

**Коллоквиум Института нового индустриального развития
(ИНИР) им. С. Ю. Витте на тему
«Пенетрация и риднесс как универсальные свойства
мироздания». Стенограмма
(03.07.2019 г.)**

Участники:

С.Д. Бодрунов – директор Института нового индустриального развития (ИНИР) им. С. Ю. Витте, Президент Вольного экономического общества России, Президент Международного Союза экономистов, д.э.н., профессор;

А.В. Бузгалин – руководитель Центра социэкономии кафедры политической экономии МГУ им. М. В. Ломоносова, руководитель Московского отделения ИНИР им. С. Ю. Витте, заслуженный деятель высшего образования Российской Федерации, д.э.н., профессор.

Александр Владимирович Бузгалин (АВБ). В Вашей концепции ноономики есть эпизод, который подразумевает наличие определенного типа взаимодействия технологических решений, раскрывающего, я бы сказал, философскую сущность процесса формирования технологических укладов. Речь идет о связанной паре свойств технологий, названной Вами «пенетрацией» и «риднессом». Сначала – еще раз давайте попробуем поговорить про пенетрацию. Пенетрация – это...

Сергей Дмитриевич Бодрунов (СДБ). Начну немножко издалека. Я хочу сказать, на самом деле, что существуют общие законы, которые универсальны. Универсальны для всего мироздания. Есть, к примеру, закон всемирного тяготения. Мы считаем, что в нашем пространстве, в известной нам Вселенной, он универсален. А что за ее пределами? Возможно, этот закон действует и там. Возможно – но, как утверждают физики, работающие над теорией происхождения Вселенной, могут существовать иные вселенные, и там об этом законе мы не можем утверждать нечто подобное тому, как это имеет место в нашей Вселенной. Однако есть более универсальные законы, чем даже закон всемирного тяготения. Например, закон, который я

называю законом риднесс-пенетрации. Он гораздо более универсален, чем закон всемирного тяготения. Он всеобщ. Он – абсолютен. И он – основа мироздания. Мироздания. Здания мира.

АВБ. Да?

СДБ. Что имеется в виду? Имеется в виду следующее: мы понимаем, что если существует одна часть некоего пазла, тогда существует другая, «ответная» часть, которая позволяет пазлу сойтись. То есть элементы пазла должны совпадать. Получается картина некая.

Конечно, это первое, довольно огрубленное представление того, о чем я хочу сказать.

Тут много граней. Значит, первое и главное – это то, что у всего сущего существует способность воспринимать нечто, не являющееся «им самим», «впускать в себя», некая восприимчивость – с одной стороны, и возможность «проникать» в нечто иное, не являющееся «самим собой», – с другой стороны. Только в этом случае пазл срастется. Причем обоими этими свойствами обладает всё в существующем мире. И вещное, и невещное, всё! Это взаимопроникновение вещей позволяет создать определенную картину мира. Мир – это пазл пазлов таких вот.

Но это – одна сторона дела. Вторая сторона этого феномена – это уровень вот этих пенетрации и риднесса конкретного объекта относительно уровней пенетрации и риднесса другого объекта. Они могут идеально совпадать, дополнять друг друга, а могут иметь близкий к нулю уровень «толерантности» друг к другу, т. е. их пенетрационный и риднесс- уровни не позволяют им полностью «сойтись», «слиться», и получится другая конструкция взаимоотношения этих объектов.

Еще важнее для всего сущего третья сторона дела – то, что эта же самая ситуация, взаимопроникновение вещей, риднесс-пенетрация, в паре, всегда создают некое новое качество (известный закон перехода количества в качество есть лишь частный случай этого явления!) – характеристику ли, конструкцию ли, изменение эффектов/черт объектов, короче – новое качество того, что «взаимно». Что имеем в результате – получается риднесс-пенетрация развития/существования любого

процесса. Ведь дальше это – то, что получилось, – снова создает новое качество, если соединяется с чем-то еще, входит куда-то еще. И так – до бесконечности.

Таким образом, весь мир устроен вот таким способом. И только таким, больше никаким.

Как пример, возьмем часы. Если вы берете анкерное устройство в часах, то лопатки его вилки должны точно попасть на соответствующие шестеренки. Если этого нет, то есть если достаточного уровня риднесса у этих шестеренок в отношении к этому анкеру нет, доступности, возможности проникнуть в него, скажем так, то мы не получим понятный нам отсчет времени. И чем точнее «подгонка» анкера и шестеренки (чем ближе уровни их риднесса и, соответственно, пенетрации), тем точнее будет показано время. А если они не совпали, то анкеру «противостоит» другой объект, видимо, в этом случае это не шестеренка, а, к примеру, квадрат. Квадратный или, там, круглый элемент. Понятно, что, соответственно, не возникнет возможности анкеру маятниковое движение перевести в круговое. Соответственно, не возникает новое качество. Новое качество – это часы. Понимаете? А дальше новое качество – часы – переходит в другие элементы. Например, в какой-то датчик или реле. И будет следующее решение, и т. д. Можно продолжить до бесконечности.

Этот закон носит не просто универсальный характер в некоем пространстве, а абсолютно универсальный характер.

Мы, в частности, легко наблюдаем эту картину, когда говорят, что это относится, скажем, к технологиям. Это легко увидеть. Технология, условно назовем, анкера-шестеренки, должна быть такой, чтобы, соответственно, с одной стороны, пенетрационный уровень анкера (обобщенно – это и его размеры, и вес, и форма, и состав материала (обеспечивающий его, к примеру, твердость) и т.п.) был достаточным, чтобы входить в шестеренку, передавать усилие, раскачивать эту шестеренку, вращать ее. С другой стороны, шестеренка должна иметь достаточный уровень риднесса (обобщенно – его составляют также многие ее параметры) по отношению к анкеру, чтобы воспринимать его передаточные движения и делать поворот.

Появляется новое качество в результате этого сопряжения двух сторон процесса, двух свойств объектов.

Но это относится не только к технике. Я утверждаю абсолютную универсальность этого закона.

Выше мы говорили о пенетрации первого во второе и т. д. Посмотрели на техническом примере. Но риднесс-пенетрация как процесс присуща не только техническим системам. Но и биологическим системам – точно так же. Мы уж не говорим о процессе деторождения у млекопитающих. Вся живая природа есть иллюстрация данного феномена. К примеру, мы говорим о процессе проникновения вирусов в клетку. В результате создается новое качество совершенно – раковая клетка, условно говоря. Или в результате возникает еще какая-нибудь ситуация медицинская, биологическая, новообразования и прочее. Отсюда – мутации возникают и т. д. Новое качество. Если мы говорим о природе, то весь природный цикл сплошной – если мы говорим о живой природе, то это – сплошная риднесс-пенетрационная ситуация. Тот же процесс формирования питательных цепей. То есть понятно, что мухи (по своим, к примеру, размерам) должны быть достаточно доступны воробьям, которые их ловят, понимаете? Если этого не будет – в результате воробьи не смогут питаться и не будут существовать. Что мы сегодня в природе, кстати, и наблюдаем. Известная проблема – вымирание пчел как вида. Мы травим поля гербицидами, уничтожаем сорняки, распахиваем земли под новые поля (например, под производство сахарной свеклы), но разрываем пищевую цепь пчел. Потом мы видим возникающие проблемы и начинаем пытаться по-другому что-то в эти цепи встраивать, кормить пчел ... сахаром!.. Пытаемся восстановить пищевые цепи пчел. Но цепи риднесс-пенетрации уже другие. Возникают другие качества, новые качества – в том числе исчезновения элементов живой природы.

Если же мы говорим, к примеру, о социальных проблемах, или о жизни человека в социуме, то помните – коллектив, притирка, межличностные отношения и т. д. Или – отцы и дети. И другие проблемы... Работает универсальный закон риднесс-пенетрации.

АВБ. Да, руководитель и подчиненный.

СДБ. Да, да, и т.д. И многие другие вещи.

Или, если мы говорим о сопряжении человека и техники, то мы не делаем руль такой, который было бы неудобно вращать в автомобиле. И он такой, чтобы он был и штурвал, или руль, или джойстик, или что-то еще. В зависимости от назначения. Но – всякий раз – чтобы он подходил под наши возможности: нашей руки, наших глаз, нашего торса и т. п. Точно так же мы создаем технику под себя. А иногда – обратно: себя под технику. Этот тренд постепенно набирает ход...

Те же технологические уклады, теперь ясно, начинают формироваться тогда, когда рождается новая технология, чей пенетрационный уровень, потенциал вхождения в другие технологии (я бы даже подчеркнул – не только в производственные, но и в иные технологии и сферы жизни общества – к примеру, социальные), становится выше, чем у предшествующих. В этом – ключ к пониманию того, как и почему возникают новые техуклады.

В этом плане – это всё риднесс-пенетрационный процесс. И вообще, процесс развития Вселенной, основа мироздания – это вот этот процесс сопряжения и создания новых качеств. На базе универсального феномена риднесс-пенетрации.

АВБ. Ну, вообще-то ясно. Спасибо.