

<https://doi.org/10.17073/2072-1633-2023-2-135-140>

Стратегия перехода к новому мирохозяйственному укладу и ноообществу: индустриальный аспект

С.Д. Бодрунов ✉

*Институт нового индустриального развития имени С.Ю. Витте,
197101, Санкт-Петербург, ул. Большая Монетная, д. 16, Российская Федерация*

✉ inir@inir.ru

Аннотация. Современная трансформация социально-экономической системы требует изменения подходов к анализу и управлению ее развитием. При этом не следует придерживаться традиционных подходов, основанных на неолиберальной теории и методологии. Для России в большей степени подходит опыт Китая, основанный на дозированном и пропорциональном сочетании элементов рыночной и плановой моделей хозяйствования. Именно такой подход позволяет обеспечить устойчивое технологическое и социально-экономическое развитие, в процессе которого решаются задачи качественного обновления всех сфер общественной жизни. И основной акцент при этом делается на развитие высокотехнологичных индустрий, становящихся ядром обновляемой социально-экономической системы. Это требует приоритетного развития фундаментальной науки, культуры и образования, а также возврата государства в инвестиционный процесс, к прямому государственному управлению рядом сфер развития, активной поддержке государственных и частно-государственных высокотехнологичных корпораций. Основой развития является технологический прогресс. В новых условиях он тоже видоизменяется. Наблюдается новое качество индустриального производства. Это – знаниеинтенсивное производство, для которого характерно не просто ускорение, но ускорение ускорения технологического развития. Россия сегодня решает задачи не просто индустриализации или реиндустриализации – эти задачи в основном будут решены в ближайшее время. Перед ней встает задача создания основ Нового индустриального общества второго поколения (НИО.2) – общества, в котором определяющую роль играют знания. Последнее означает приоритет знаниеемкого производства в единстве с наукой и образованием. Отсюда возникает необходимость интеграции этих трех сфер в рамках единого воспроизводственного контура на всех уровнях – микро-, мезо- и макроэкономики. Для решения этой задачи необходима активная промышленная политика и стратегическое планирование, активность частного капитала и ориентированность на общественные интересы государственного сектора. Автором раскрыт и детально описан в статье необходимый для этого инструментарий.

Ключевые слова: экономика знаний, новое индустриальное общество, ноономика, мирохозяйственный уклад, стратегия развития, реиндустриализация, российская экономика, промышленность

Для цитирования: Бодрунов С.Д. Стратегия перехода к новому мирохозяйственному укладу и ноообществу: индустриальный аспект. *Экономика промышленности*. 2023;16(2):135–140. <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2023-2-135-140>

Strategy of transition to a new world economic order and noosociety: industrial aspect

S.D. Bodrunov ✉

*S.Y. Witte Institute for New Industrial Development,
16 Bolshaya Monetnaya Str., St. Petersburg 197101, Russian Federation*

✉ inir@inir.ru

Abstract. Contemporary transformation of the economic and social system requires changes in approach to its analysis and in management of its development. At the same time, in the author's opinion, there is no need to keep the traditional approach based on the neoliberal

theory and methodology. For Russia, the Chinese experience is more suitable, based on the dosed and proportional combination of elements of market-based and planned models of economy management. It is precisely this approach that delivers sustainable technological, economic and social development, in process of which the tasks of qualitative renewal of all fields of public life are solved. And in addition, the central focus is made in the development of high-tech industries, which are becoming a core of an economic and social system being renewed. This requires top-priority development of fundamental science, culture and education, as well as the return of the state into capitalist process, to the direct public administration of a number of development spheres, active support of state and public-private high-tech corporations. The basis of the development is technological advance. It also changes in new conditions. A new quality of industrialized production is observed. It is knowledge-intensive production, for which not only a speed-up is typical, but also a speed-up of speed-up of technological development. Today, Russia solves tasks not only in industrialization or reindustrialization: such tasks will be mostly solved anytime soon; but also is facing the task of creating the basis of the new industrial society of the second generation (NIS.2), a society where knowledge takes the leading role. The latter means the priority of knowledge-intense production united with science and education. Hence, a necessity arises to integrate those three spheres within the frame of united reproduction contour on all levels: micro-, meso- and macroeconomics. To solve this task, an active industrial policy and strategic planning are essential, together with the activity of private funds and orientation to social interests of public sector. Author has explored and elaborately describes in details a toolset necessary for that in the article.

Keywords: knowledge economy, new industrial society, noonomy, world economic mode, development strategies, reindustrialization, Russian economics, industry

For citation: Bodrunov S.D. Strategy of transition to a new world economic order and noosociety: industrial aspect. *Russian Journal of Industrial Economics*. 2023;16(2):135–140. (In Russ.). <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2023-2-135-140>

向新的世界经济秩序和智慧社会过渡的战略：工业层面

S.D. 博德鲁诺夫 ✉

S.Y. Witte 新工业发展研究院, 197101, 俄罗斯联邦圣彼得堡市大莫内特纳亚街16号

✉ inir@inir.ru

摘要：社会经济系统的现代化转型需要改变分析和管理其发展的方法。与此同时，不应固守基于新自由主义理论和方法论的传统方法。中国的经验基于市场经济与计划经济两种模式的要素在剂量和配比上的合理结合，它更适合于俄罗斯。这种方法使实现可持续的技术与社会经济发展成为可能，在此过程中解决了对社会生活各个领域进行质的革新这一任务。同时，将重点放在发展高科技产业，它正在成为革故鼎新的社会经济系统的核心。为此需要优先发展基础科学、文化和教育，以及国家重返投资过程，由国家直接管理一些发展领域，积极支持国有和公私合营高科技企业。发展的基础是技术进步。在新的条件下，技术进步也在发生变化。工业生产有了新的运行质量。这是 «知识密集型» «生产，其特点不仅是加速，而且是技术发展的加速。今天的俄罗斯不仅要解决工业化或再工业化的任务——这些任务在不久的将来大多会得到解决，而且正面临着为第二代新工业社会（NIS.2）——知识在其中起着决定性作用的社会——奠定基础的任务。后者意味着将知识密集型生产与科学和教育相结合这一基本环节。因此，有必要在微观、中观和宏观经济的各个层面上，将这三个领域整合到一个单一的再生产循环框架内。为了解决这个问题，需要积极的产业政策和战略规划、私人资本的积极参与和对公共部门公共利益的关注。作者在文章中揭示并详细描述了为此所需的工具包。

关键词：新工业社会、智慧经济、世界经济秩序、发展战略、再工业化、俄罗斯经济、工业

Введение

Переживаемая человечеством в XXI в. трансформация носит фундаментальный характер и охватывает все сферы общественной жизни. Мы являемся свидетелями того, что глобальные угрозы могут стать важнейшим фактором,

вызывающим необходимость глубокой перенастройки всей общественной жизни и прежде всего – экономики.

Разворачивавшийся под знаменем «конца истории» [1] неолиберальный проект породил массу иллюзий, многие из которых были далеко

не безобидны. Одни из наиболее укорененных в общественном сознании – иллюзии рыночного фундаментализма и постиндустриализма как двух столпов неолиберальной модели [2]. Они до сих пор широко распространены среди экономистов и политиков Запада.

Однако существуют другие подходы. Именно они будут рассмотрены более детально по тексту статьи.

Альтернативные возможности развития

В Китае на протяжении ряда десятилетий последовательно проводится политика соединения начал рынка и плана, частной и общественной собственности в рамках движения по пути развития социализма с китайской спецификой. Данный опыт убеждает, что эта стратегия дает всемирно признанные результаты. И это – не только стабильно высокие темпы экономического роста. Это в первую очередь – технологическое и социально-экономическое **развитие**, в процессе которого решаются задачи качественного обновления всех сфер общественной жизни.

Среди наиболее ярких достижений при движении в этом направлении целесообразно обратить внимание на индустриальный аспект данного процесса, особенно – на переход от *трудоемких* технологий сначала к *капиталоемким*, а в последнее время – к технологиям *знаниеемким*.

В России в наши дни также начинают происходить трансформации, свидетельствующие о постепенном отходе от неолиберального догматизма. Среди важнейших из таких изменений следует выделить *курс на развитие высокотехнологичного производства*. Его основные направления охватывают как гражданские отрасли, так и сферу оборонно-промышленного комплекса.

К основным результатам следует отнести возрождение ряда базовых секторов экономики, например аграрно-промышленного комплекса, что уже дало видимые результаты: из нетто-импортера Россия стала нетто-экспортером сельскохозяйственной продукции, а российское аграрное машиностроение в ряде суботраслей поднялось на адекватную современному мировому уровню планку достижений по качеству производимых машин. Развивается российская авиационная и судостроительная промышленность. В области производства ряда вооружений Россия уже обогнала ведущие мировые державы. На уровне мировых достижений находятся космическая индустрия, атомная промышленность и многие другие отрасли.

При этом особенно важно отметить: Россия не только формально является правопреемником

СССР; наша страна унаследовала традиции приоритетного развития *фундаментальной науки*, *высокой культуры* и мирового уровня образования, которыми заслуженно гордился Советский Союз. Эти достижения, несмотря на многие проблемы и трудности, в современной России в целом живы и являясь собой мощный задел для дальнейшего развития.

Все это стало возможным благодаря важному повороту в истории развития отечественной экономики, наблюдаемому в последние годы – *возврату государства в инвестиционный процесс*, к прямому управлению рядом сфер развития, активному прогрессу государственных и частно-государственных высокотехнологичных корпораций, т.е. благодаря методам, успешно используемым Китаем, который становится ближайшим экономическим партнером России.

При этом не менее, а может быть и более значимым является превращение России, Китая, Индии, ряда других стран в активных субъектов мирового *геополитэкономического* развития. Сегодня человечество является свидетелем того, что мир движется к полицентрической конфигурации. Более того, как подчеркивает Р. Десаи [3], перспективой может и должен стать не *многополярный*, а *плюрополярный* мир – мир, в котором разные цивилизации, разные страны идут особыми путями развития, и где это *многообразие* становится *основой единства и сотрудничества*.

Россия является не просто государством. Это – особый мир, цивилизационное своеобразие которого как моста между Европой и Азией может служить важным основанием для диалога и развития не просто *многополярного*, но именно *плюрополярного* мира.

Технологии и их вклад в развитие

Основой любого развития является *технологический прогресс* [4; 5]. Это общепризнанное положение было развито автором до вывода о переходе к *новому качеству индустриального* (подчеркну: именно индустриального!) производства – *знание интенсивному* производству, для которого характерно не просто ускорение, но *ускорение ускорения* технологического развития [6].

Этот вывод имеет принципиально важное практическое значение. Он обуславливает необходимость ориентации, во-первых, на первоочередное развитие прорывных, *не догоняющих*, а *опережающих* мировые достижения технологий; во-вторых, в условиях ускорения ускорения научно-технического прогресса задачей является ориентация не столько на монополярное закрепление некоторых, пусть даже передовых на дан-

ный момент технологий в рамках той или иной формы интеллектуальной частной собственности, сколько на *постоянное* опережение в области *инноваций*.

Однако для того, чтобы прогресс технологий стал *непрерывным* и *все ускоряющимся*, необходимы *экономические средства*, нацеливающие на решение выделенных выше задач.

В связи с этим для нашей страны стратегически важно избрать путь переосмысления опыта – и своего, и тех, кто его имеет в других странах, в частности, опыта Китая последних десятилетий и опыта СССР эпохи нэпа [7; 8].

В обоих случаях – это примеры успешного *опыта качественных скачков* в решении задач технологической и социально-экономической модернизации, индустриализации и ускоренного социального развития в условиях смешанной экономики. Эти исторические практики показали эффективность соединения рыночного саморегулирования и конкуренции с активной промышленной политикой и стратегическим планированием, частного бизнеса и активно развивающегося общественного сектора.

Но сегодня этого мало. Россия уже решает задачи не просто индустриализации или реиндустриализации – эти задачи в основном будут решены в ближайшее время; перед ней встает задача *создания основ Нового индустриального общества второго поколения (НИО.2)* – общества, в котором определяющую роль играют знания.

Последнее означает *приоритет* знание-емкого производства (сферы *имплементации* знаний) в единстве с наукой (сферой *генерации* знаний) и образованием (сферой *формирования* тех, кто *способен* генерировать и имплементировать знания). Отсюда – задача *интеграции* этих трех сфер в рамках единого воспроизводственного контура на всех уровнях – микро-, мезо- и макроэкономики.

Для решения этой задачи, в свою очередь, необходимы не только *активная промышленная политика* и *стратегическое планирование*, активность частного капитала и ориентированность на общественные интересы государственного сектора, но и нечто большее. Что именно? Этот вопрос будет раскрыт далее.

Приоритетные направления развития и механизмы его регулирования

Первое. Сегодня важна правильная *стратегия в области отношений собственности*. Эту тему едва ли не игнорируют сторонники неоклассической экономической теории. Между тем, здесь – и это показывают теория институционализма

и политическая экономия – лежат *основы* развития, объективные детерминанты его содержания и направленности. Важный нюанс состоит в том, что если главным вопросом индустриальной экономики была и остается проблема соотношения частного и государственного сектора, то для *знаниеинтенсивного* производства, характеризующегося ускорением ускорения инноваций, *проблема переходит в другую плоскость*.

Постоянно обновляющему свое технологическое содержание производству и, следовательно, его конфигурацию, структуры и формы, соответствуют более гибкие, изменчивые, *«текущие» формы и права собственности*, более того – *диффузия собственности*, размывание ее границ, все больший переход к совместному (не частному и не государственному, а *совместному, солидарному*) ее использованию в процессе производства и потребления [9].

Конкретные институты такого совместного пользования уже известны практике. Это и архибурно развивающийся каршеринг (рост в мире в 140 раз за 2018–2020 гг.), и пространства коворкинга и коливинга, и различные формы краудсорсинга и краудфандинга и т.п. Эти формы сегодня только рождаются, но при этом они развиваются в режиме *«ускорения ускорения»* и завтра станут господствующими.

Второе. Среди ключевых проблем современного общества к числу наиболее острых относятся *социальные*. В России в последние годы немало внимания уделяется решению проблем бедности, социального обеспечения нуждающихся граждан. Взят уверенный курс на создание социально-ориентированного государства. И практика, и теория показывают: для продвижения к новому обществу, в котором человек будет не только обеспечен материальными благами, но и способен к *творчеству*, нет и не может быть прогресса *знаниеинтенсивного* производства в режиме *постоянного ускорения* инновационного технологического развития.

Для этого, в свою очередь, необходим процесс *социализации экономики и общества*. В нацеленности на решение социальных задач именно Россия должна и может в перспективе показать миру новое направление развития – развития на базе новой индустрии, в котором являются *приоритетами не только экономический рост*, но и *социальная справедливость*, и даже – поставим этот императив жестче – *экономический рост для обеспечения социальной справедливости*.

Третье. Рыночная экономика – это экономика, атрибутами которой являются конкуренция и индивидуализм. Они, безусловно, мотивируют

человека к возвышению трудовой и предпринимательской активности. Но для продвижения к НИО.2 – обществу, главным актором которого будет человек, ориентированный на инновационную деятельность, необходимым направлением развития становится движение по пути *солидарности*.

Подводя итог вышесказанному, целесообразно обратиться к аллегории, которую автор уже ранее демонстрировал [9]: к образу «квадриги Апполона», древнегреческой повозки, на четырех конях которой он, бог красоты и разума, движется в мир культуры и гуманизма. Можно теоретически и практически считать обоснованным вывод о необходимости формирования такой «квадриги» методов и средств продвижения к НИО.2 и ноообществу. «Коренник» этой квадриги, главный «конь» – научно-технический прогресс. Его дополняют три других «коня»: трансформация отношений собственности (ее диффузия), социализация и солидаризм.

По поводу последних двух – социализации и солидаризма – отметим: советский опыт показал, что *на основе отношений солидарности*, дополняемых справедливым распределением материальных благ, можно наиболее эффективно решать именно *прорывные* задачи, обеспечивающие опережение в технологическом, экономическом и социальном развитии. Именно так в СССР были реализованы такие гигантские проекты, как план электрификации, космическая и атомная программа, прорыв к лучшему в мире образованию.

На основе этих позиций, совмещаемых с рыночными стимулами и государственным регулированием, в современной России созданы многие виды гиперзвуковых ракет, систем ПВО и ПРО и иных оборонительных систем, не имеющих аналогов в мире.

Эта квадрига направляет нас к новому обществу – обществу, в котором *человек экономический* станет *человеком культурным*, в котором *знаниеминтенсивное производство освободит человека от рутинного труда и продвинет его к творческой деятельности* – обществу, которое назвали **ноономикой**, обществу, многие черты которого узнаваемы в стратегических ориентирах развития стран, составляющих ядро трансформационного процесса перехода к новому, «интегральному» мирохозяйственному укладу Китая, Индии, России [10].

Более того, следует особо подчеркнуть: продвижение человечества к такому – более гармоничному, чем нынешнее, – обществу, не может быть обеспечено без активнейшего участия Ки-

тая и России. Прежние лидеры – США и Европейский союз, их сателлиты, исповедуя неолиберальную идеологию, завели свои экономики в кризис, о котором они уже сами открыто говорят [11].

Альтернативный социально-экономический и геополитический курс предлагает сегодня миру Китай, на практике продвигает идеи сообщества единой судьбы человечества¹. Будущее России также лежит не на пути рыночного фундаментализма. Существует и *исторический опыт*, и *современный потенциал* для того, чтобы решать задачи прорывного технологического и социокультурного развития, используя не только в национальном, но и международном масштабе экономические и политические институты, традиции и интенции развития которых в нашей стране наиболее сильны.

И это – именно те *институты*, о которых говорит теория НИО.2 и ноономики, о чем свидетельствуют практики наших стран – институты развития знаниеемкого производства: а) соединяющие фундаментальную науку и опыт внедрения ее результатов; б) гибкие, нацеленные на реализацию не только частных, но и общественных интересов права и формы собственности; в) продвигающие экономику по пути социализации; г) солидаризирующие общество на базе *общих интересов и ценностей*.

Таковы главные **цели. Средствами** для этого должны стать механизмы *активной промышленной политики и стратегического планирования* [12].

Именно на этом пути наша страна имеет шанс стать одним из лидеров мирового развития, а геоэкономические связи с партнерами в рамках ШОС, БРИКС, других форматов – фактором формирования одного из базовых центров нового мирохозяйственного уклада XXI в. [13].

Заключение

Проведенное исследование показало, что сегодня происходит изменение парадигмальных представлений о путях и направленности долгосрочного цивилизационного развития. Формирование нового мирохозяйственного уклада и перспектива перехода к ноообществу требуют разработки новых стратегий и долгосрочных программ, ключевую роль в которых, по крайней мере на первых этапах, следует отвести индустриальным аспектам этого перехода.

¹ Китайская традиционная культура в концепции «Сообщества единой судьбы человечества». URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/zhengjielan/kitayskaya-traditsionnaya-kultura-v-kontseptsii-soobshchestva-edinoy-s/> (дата обращения: 02.05.2023).

Список литературы / References

- Фукуяма Ф. *Конец истории и последний человек*. Пер. с англ. М. Левина. М.: АСТ; 2015. 592 с.
Fukuyama F. *The end of history and the last man*. N.Y.: The Free Press Publ.; 2006. 464 p. (Russ. ed.: Fukuyama F. *Konets istorii i posledniy chelovek*. Moscow: AST Publ.; 2015. 592 p.).
- Белл Д. *Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования*. Пер. с англ. М.: Academia; 1999. 956 с.
Bell D. *The coming of post-industrial society: A venture of social forecasting*. N.Y.: Basic Books Publ.; 1973, 507 p. (Russ. ed.: Bell D. *Gryadushchee postindustrial'noe obshchestvo: Opyt sotsial'nogo prognozirovaniya*. Moscow: Academia Publ.; 1999. 956 p.).
- Бодрунов С.Д., Десаи Р., Фриман А. *По ту сторону глобального кризиса: ноономика, креативность, геополитэкономика*. СПб.: ИНИР им. С.Ю. Витте; 2022. 368 с.
- Бодрунов С.Д. *Ноономика*. М.; СПб.; Лондон: Культурная революция; 2018. 432 с.
- Глазьев С.Ю. *Рывок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах*. М.: Книжный мир; 2018. 765 с.
- Бодрунов С.Д. *Грядущее. Новое индустриальное общество: перезагрузка*. СПб.: ИНИР им. С.Ю. Витте; 2016. 328 с.
- Квинт В.Л., Бодрунов С.Д. *Стратегирование трансформации общества: знание, технологии, ноономика*. СПб.: ИНИР им. С.Ю. Витте; 2021. 351 с.
- Kvint V.L., Bodrunov S.D. *Strategizing societal transformation: Knowledge, technologies, and noonomy*. Oakville, MO: Apple Academic Press; 2023. 206 p. <https://doi.org/10.37930/978-5-00020-086-5>
- Бодрунов С.Д. Генезис ноономики: НТП, диффузия собственности, социализация общества, солидаризм. *Экономическое возрождение России*. 2021;(1(67)):5–14. <https://doi.org/10.37930/1990-9780-2021-1-67-5-14>
- Bodrunov S.D. Genesis of noonomy: scientific and technological progress, diffusion of ownership, socialization of society, solidarizm. *Ekonomicheskoe vrozozhdenie Rossii = The Economic Revival of Russia*. 2021;(1(67)):5–14. (In Russ.). <https://doi.org/10.37930/1990-9780-2021-1-67-5-14>
- Бодрунов С.Д., Глазьев С.Ю. *Закономерности формирования основ ноономики как грядущего общественного устройства: знать и действовать*. СПб.: ИНИР им. С.Ю. Витте. М.: Центркаталог; 2023. 337 с.
- Шваб К. *Четвертая промышленная революция*. Пер. с англ. М.: Эксмо; 2016. 294 с.
Schwab K. *The fourth industrial revolution*. Switzerland: World Economic Forum; 2016. 172 p. (Russ. ed.: Schwab K. *Chetvertaya promyshlennaya revolyutsiya*. Moscow: Eksmo; 2016. 172 p.).
- Бодрунов С.Д. Ноономика как стратегический проект. В кн.: Бодрунов С.Д. (ред.). *Глобальные социально-экономические трансформации: будущее России: материалы 5-го Междунар. политэконом. конгресса (МПЭК-2021), состоявшегося в рамках Московского академического экономического форума – МАЭФ-2021 «Глобальные социально-экономические трансформации: будущее России»*. Москва, 27–28 мая 2021 г. М.: ИНИР им. С.Ю. Витте; 2022. С. 10–27.
- Глазьев С.Ю. Мирохозяйственные уклады в глобальном экономическом развитии. *Экономика и математические методы*. 2016;52(2):3–29. URL: <http://www.cemi.rssi.ru/emm/files/2016-02-Glazev.pdf>
Glaziev S.Yu. National economy structures in the global economic development. *Ekonomika i matematicheskie metody = Economics and Mathematical Methods*. 2016;52(2):3–29. (In Russ.). URL: <http://www.cemi.rssi.ru/emm/files/2016-02-Glazev.pdf>

Информация об авторе

Сергей Дмитриевич Бодрунов – д-р экон. наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, директор Института нового индустриального развития им. С.Ю. Витте, 197101, Санкт-Петербург, ул. Большая Монетная, д. 16, Российская Федерация; e-mail: inir@inir.ru

Information about the author

Sergey D. Bodrunov – Dr.Sci. (Econ.), Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Director of S.Y. Witte Institute for New Industrial Development, 16 Bolshaya Monetnaya Str., St. Petersburg 197101, Russian Federation; e-mail: inir@inir.ru

Поступила в редакцию 21.04.2023; поступила после доработки 15.05.2023; принята к публикации 16.05.2023

Received 21.04.2023; Revised 15.05.2023; Accepted 16.05.2023