

DOI: 10.37930/2782-618X-2025-4-1-13-20

С. Д. БодруновИнститут нового индустриального развития (ИНИР) имени С. Ю. Витте
(Санкт-Петербург, РФ)

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ИНСТИТУТОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ НООПЕРЕХОДА

Аннотация: поднимается проблема необходимости глубокой структурной трансформации институтов национальной системы государственного управления (НСГУ) в условиях стремительно развивающегося НТП и начала нооперехода – перехода к новой стадии развития цивилизации, основанной на знаниях, знаниеинтенсивном материальном производстве и ассоциативном взаимодействии. Обращается внимание на очевидную несостоятельность неолиберальной парадигмы, на протяжении десятилетий формировавшей глобальную экономическую архитектуру. Отмечается, что существующая модель глобального развития, воплощенная, в том числе, в Целях устойчивого развития ООН, несмотря на свою масштабность, страдает от внутренней несогласованности и укорененности в парадигме, утратившей актуальность. Акцентируется внимание на необходимости создания в России полноценного научно-аналитического института, способного обеспечивать системную поддержку управленческих решений, адекватных вызовам нооперехода. Таким институтом может стать Координационно-аналитический центр исследования проблем трансформации общества (КАЦ ИПТО РАН), сформированный на базе Российской академии наук при участии ведущих научных и общественных организаций, включая ВЭО России и Институт нового индустриального развития им. С.Ю. Витте. Делается вывод, что без формирования мощной аналитической платформы, способной собирать, интерпретировать и трансформировать данные в управленческие решения, невозможно обеспечить качественную реализацию национальных целей развития и достойный ответ России на глобальные вызовы. Управление ноопереходом должно стать осознанным и управляемым процессом – ключ к будущему устойчивому общественному развитию.

Ключевые слова: ноопереход, прогресс технологий, знаниеемкость, национальная система государственного управления, пределы неолиберальной парадигмы, глобальная трансформация, пространственное развитие.

Для цитирования: Бодрунов С.Д. (2025). К вопросу о совершенствовании институтов национальной системы государственного управления для достижения практических задач нооперехода // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С.Ю. Витте. Т. 4, № 1. С. 13–20. DOI: 10.37930/2782-618X-2025-4-1-13-20

Sergey D. Bodrunov

S.Y. Witte for New Industrial Development (Saint Petersburg, Russia)

ON IMPROVING THE NATIONAL SYSTEM OF PUBLIC ADMINISTRATION INSTITUTIONS TO ACHIEVE THE PRACTICAL TASKS OF THE NOOTRANSITION

Abstract: The article raises the issue of the need for a deep structural transformation of the national system of public administration (NSPA) institutions in the context of rapidly developing scientific and technological progress and the beginning of the nootransition – a shift to a new stage of civilizational development based on knowledge, knowledge-intensive material production and associative interaction. The author draws the readers' attention to the obvious failure of the neoliberal paradigm that has shaped the global economic architecture for decades. He acknowledges that the existing model of global development, embodied, among other things, in the UN Sustainable Development Goals, despite its scale, suffers from internal inconsistency and rootedness in a paradigm that has lost its relevance. The author emphasizes the need to create a full-fledged scientific and analytical institute in Russia capable of providing systemic support for management decisions adequate to the challenges of the nootransition. The Coordination and Analysis Center for Research on Problems of Societal Transformation (CAC RPST RAS) can become such an institute, formed as part of the Russian Academy of Sciences with the participation of leading scientific and public organizations, including the Free Economic Society of Russia and the S. Y. Witte Institute for New Industrial Development. It is concluded that without the formation of a powerful analytical platform capable of collecting, interpreting and transforming data into management decisions, it is impossible to ensure high-quality implementation of national development goals and a fitting response from Russia to global challenges. The management of the nootransition must become a conscious and controlled process, that is the key to future sustainable social development.

Keywords: nootransition, progress of technologies, knowledge intensity, national system of public administration, limits of neoliberal paradigm, global transformation, spatial development.

For citation: Bodrunov S. D. (2025). On Improving the National System of Public Administration Institutions to Achieve the Practical Tasks of the Nootransition. *Noonomy and Noosociety. Almanac of Scientific Works of the S.Y. Witte INID*, Vol. 4, No. 1, pp. 13–20. DOI: 10.37930/2782-618X-2025-4-1-13-20

博德鲁诺夫 S. D.

维捷新兴工业发展研究所 (俄罗斯, 圣彼得堡)

关于为实现智慧型转型的实际目标而改进国家公共行政系统制度问题

摘要: 本文提出的问题是, 在新工业革命迅速发展的情况下以及在开始向智慧型文明 (以知识、知识密集型物质生产和联合互动为基础的文明发展新阶段) 过渡的过程中, 必须对国家公共行政制度进行深层次制度改革。新自由主义范式几十年来一直影响着全球经济制度, 它的失败是显而易见的。作

者指出,体现在包括联合国可持续发展目标等多方面的当今全球发展模式,尽管规模庞大,但却存在内部不协调的问题,而且局限于已经失去现实意义的范式。文章强调有必要在俄罗斯建立一个能够为管理决策提供系统支持的全面的科学分析机构,以充分应对向智慧型文明转型期的挑战。以俄罗斯科学院社会转型问题研究协调和分析中心为基础,并吸纳俄罗斯自由经济协会和维捷新兴工业发展研究所在内的主要科学和社会领域公共组织,可以创建一个这样机构。作者得出结论,如果不建立一个能够收集、解释数据并将其转化为管理决策的强大分析平台,就不可能确保高质量地实现俄罗斯的国家发展目标并有效应对全球挑战。智慧型转型管理应成为一种有意识的管理过程,这是确保未来社会可持续发展的关键。

关键词: 智慧型转型、技术进步、知识密集型、国家公共管理系统、新自由主义范式的局限、全球转型、区域发展。

引用注释: 博德鲁诺夫 S. D. (2025) 关于为实现智慧型转型的实际目标而改进国家公共行政系统制度问题 // 智慧经济与智慧社会. 维捷新兴工业发展研究所论文选, Vol. 4, No. 1, pp. 13–20. DOI: 10.37930/2782-618X-2025-4-1-13-20

Стремительное развитие технологий, повышение их знаниеемкости, вызванные ими изменения содержания промышленного производства и его структуры, влекущие соответствующее изменение социальных аспектов развития общества (в частности, макропараметров экономики, содержания, структуры и способов осуществления трудовой деятельности, демографических и миграционных проблем, проблемы существования человека в окружающей среде (в т.ч. экологические) и в социуме, проблемы дефицита подготовки и переквалификации кадров, пространственного развития и др.) оказывают все более мощное воздействие на изменение социальной структуры и инфраструктуры реализации общественных и социально-экономических аспектов жизни населения. Не подлежит сомнению, и в этом достигают консенсуса все ведущие экономисты, социологи, политологи мира, что цивилизация переживает глобальную трансформацию с очевидной сменой парадигмы развития, социально-экономических моделей, ценностных установок [Бодрунов, 2024a].

С одной стороны, изменяющаяся социально-экономическая среда обитания людей формирует новые нарративы их существования (в т.ч. – представлений о качестве жизни, перспективах развития, ценностях и др.). При этом изменения в этой сфере нарастают все более стремительно. С другой стороны, в то же время требуется адекватный отклик институциональной структуры общества на указанные нарастающие вызовы; остро встает необходимость соответствующих изменений институтов управления, нормативно-правовых институтов, систем обеспечения существования, жизнедеятельности и индивидуального развития личности (в этом ряду – образование, здравоохранение, здоровая среда обитания, социально-духовные аспекты жизни – уверенность в перспективах развития, устойчивость социального и материального положения и пр.).

Современные проблемы цивилизационного развития связаны со всей очевидностью с «ускорением ускорения» НТП [Бодрунов, 2024b, с. 16; Бодрунов, 2018, с. 86; 99–111; Бодрунов, 2016, с. 145; 263–264], переходом в общественном производстве к технологиям шестого-седьмого технологических укладов [Бодрунов, 2024b, с. 16; Глазьев, 2022, с. 46–47], формированием в глобальном экономическом пространстве трендов, противоречащих «оковам»,

навязываемым устаревшей парадигмой развития экономики и общества, которая словно в насмешку, именуется «неолиберальной». Действительно, при ближайшем рассмотрении ее «нео» оказывается древним как мир, а «либерализм» – современным рабством, экономическим закабалением и индивидов, и стран.

Парадигма экономического общества, развенчанная в теории ноономики [Бодрунов, 2024с; Бодрунов, 2018, с. 43], тем не менее до настоящего времени не просто продолжает существовать, но и все больше усиливает свое давление на пробивающуюся «поросль» новой экономики – знаниеемкой, высокотехнологичной, направленной на все большее удовлетворение реальных, а не симулятивных потребностей общества. О начавшемся ноопереходе убедительно свидетельствуют стремительно прогрессирующие новые тренды в экономике, в основе которых лежит ускоряющийся НТП – ассоциативное производство и потребление, креативные индустрии, фриланс в организации трудового процесса и др.

Однако ноопереход не прост. Упомянутые проблемы требуют комплексного и фундаментального изучения и учета результатов их анализа при принятии управленческих решений, обеспечивающих достижение целей развития на всех уровнях – от индивида и семьи, микроколлектива, хозяйствующих субъектов, и далее – вплоть до общенационального масштаба.

Цели устойчивого развития были рассмотрены и приняты ООН в 2015 году. В разработке их определения принимали участие специалисты аналитических департаментов ООН, ведущие ученые экономически развитых стран – в основном США и Евросоюза, с участием отдельных специалистов стран Латинской Америки, Азии, Австралии. Анализ содержания представленного ООН перечня этих целей, в комплексе своем преследующих глобальную цель – обеспечить устойчивое и динамичное развитие человеческой цивилизации в XXI веке с избеганием диспропорциональности отдельных регионов до уровня неустрашимых разрывов в развитии и конфликтов, показывает его существенную неполноту и недостаточный уровень научного обоснования; в ряде случаев выявляет несвязность отдельных целей между собой, противоречивый характер ожидаемых результатов достижения целей в рамках принимаемых в качестве инструментов их реализации экономических и социальных механизмов и др.

Неявно заложенная в систему данных механизмов неолиберальная модель экономики не обеспечивает ни устойчивости развития, ни его динамичности, ни реальности достижения этих целей (в частности, но не ограничиваясь, решения проблем повышения уровня равномерности развития отдельных регионов мира, проблем социального неравенства (его сглаживания), проблем сохранения и улучшения среды обитания человека (в т.ч. повышения уровня «углеродной нейтральности»), «мертвых постиндустриальных городов», дефицита водных и энергетических ресурсов, нищеты, доступа к образованию).

«Национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» определены в известных майских указах Президента России 2024 года. В их развитие приняты и продолжают приниматься Правительством России национальные программы развития отдельных секторов экономики и направлений социального развития; данные программы дополняются отраслевыми и региональными документами, формируемыми на основе параметров национальных целей развития и с учетом информационного обеспечения, кадровых возможностей регионов и др., создавая в России особую национальную систему государственного управления (НСГУ).

При этом, безусловно, и национальные цели развития, и остальные элементы НСГУ должны учитывать как фундаментальные тренды мирового развития (научно-технологические, экономические, социальные, ценностные и др.), состояние цивилизации в историческом текущем и перспективном разрезе (с различной глубиной временного анализа), так и результаты применения наличествующих в мировом опыте практик фактической реализации упомянутых трендов. Глобальные изменения практически во всех аспектах цивилизационного развития, ранее (практически вплоть до середины XX века) игравшие зачастую значимую, но не решающую роль, в наши дни становятся превалирующими вызовами, «обеспечивающими» человечеству проблемы, нерешение которых чревато глобальными катастрофическими последствиями [Бодрунов, 2021].

В этом контексте принципиально важными являются два неразрывно связанных между собой аспекта в изучении проблем развития российской экономики, российского общества и российского государства: развитие собственно России, с одной стороны, и определение места России в общем мировом пространстве, с другой.

Очевидно, такая двуединая задача должна решаться комплексно, на системной основе, требуя глубоких фундаментальных исследований с всесторонним анализом различных аспектов проблемы и на междисциплинарной платформе. Значительными должны быть объем исследований, доступ к необходимым данным, материальное обеспечение такой работы. При этом без ее налаживания в стране дальнейшая корректировка целей национального развития, не говоря уже о координации остальных компонент НСГУ, не может быть обеспечена с достаточным качеством, позволяющим максимально адекватно как учитывать вышеупомянутые тренды глобального развития, так и влиять на них в целях защиты интересов Российской Федерации и российского общества.

В то же время сейчас в стране нет ни полноценного института, который мог бы осуществлять данную работу, ни института/ов для формирования и постановки соответствующих задач в практической управленческой среде и практике НСГУ. Наиболее продвинутым институтом для решения «аналитической» части проблемы является единственный и уникальный научный орган, имеющийся в России – Российская академия наук, которая имеет в своем составе значительное количество научных учреждений, занимающихся анализом развития отдельных областей – в экономике, в естественнонаучных дисциплинах в сфере общественнознания, в прикладных направлениях исследований и др. Соответствующая перестройка их деятельности путем формирования заданий и тематики научных исследований и координации данных исследований со стороны академии наук, с последующим расширением спектра таких исследований (при необходимости) и созданием/привлечением дополнительных «научных мощностей», позволит РАН без дополнительных существенных вложений со стороны государства стать эффективным органом для выработки и передачи в НСГУ фундированных концепций, платформенных решений, экспертных заключений по вопросам формирования и осуществления политики и практики, постоянно корректируемых и соответствующих указанным мировым трендам развития, а также поставленным Президентом РФ целям национального развития России – как для их реализации, так и для предупреждения и избегания рисков и негативных флуктуаций развития по различным векторам (научно-технологическому, экономическому, социальному и др.).

В качестве инструмента обеспечения деятельности РАН для осуществления данного направления работы представляется целесообразным в рамках реформирования РАН создать

«Координационно-аналитический центр исследования проблем трансформации общества» (КАЦ ИПТО РАН), поставив перед ним перечень задач:

- анализ результатов исследований мировых аналитических центров по проблемам глобального развития и трансформации общества;
- исследование проблем современных социально-экономических платформ и глобальной социально-экономической системы;
- сбор и анализ данных по проблемам развития трансформации общества, нарабатываемых профильными институтами РАН, независимыми отечественными аналитическими центрами, профессиональными и отраслевыми организациями (типа РСПП, АРБ, ВЭО России и аналогичных);
- выработку методологии, проведение верификации, обработку полученных данных, выявление специальных трендов развития, в т.ч. – с учетом методов экономико-математического и экономико-социологического моделирования и ИИ, и др.;
- выработку рекомендаций по направлениям социально-экономического развития для осуществления политики и практики органов и институтов НСГУ;
- структурирование информации, результатов научных исследований, подготовка аналитических материалов по заказу НСГУ и ее элементов, заинтересованных общественных и частных структур, подготовку и направление отчетов в открытом и закрытом вариантах;
- подготовку проектов заданий по профилю Центра для формирования их Президиумом РАН для институтов РАН.

В целях расширения возможностей получения необходимой информации, недопущения увеличения финансовой нагрузки на РАН с одной стороны, при обеспечении контроля деятельности Центра и управления им, с обеспечением в то же время приоритетного (возможно – эксклюзивного) использования результатов деятельности Центра со стороны РАН, с другой стороны, целесообразно создание такого Центра с привлечением организаций, имеющих опыт такой работы, а также практические возможности ее осуществления (в силу наличия у них соответствующей кадровой, материальной и финансовой базы и организационно-информационной инфраструктуры). В частности, такой Центр под эгидой РАН с предоставлением ему соответствующих полномочий Президиумом РАН мог бы быть создан РАН совместно с ВЭО России и Санкт-Петербургским Институтом нового индустриального развития (ИНИР) им. С.Ю. Витте (работает под методическим руководством ООН РАН с 2012 года).

В качестве методических партнеров Центра путем делегирования своих представителей в наблюдательный совет Центра могут выступить Отделение глобальных проблем РАН, ООН РАН, Секция экономики ООН РАН, профильные секции отделений РАН по естественнонаучным направлениям, ИНИР им. С.Ю. Витте. Финансовое и материальное обеспечение деятельности Центра должны взять на себя партнеры РАН – ВЭО России и ИНИР им. С.Ю. Витте.

Кадровое обеспечение, методологию исследований могут предоставить отделения РАН. Организационную часть работы может взять на себя аппарат Центра, используя практику и опыт организационной работы Аппарата ВЭО России, обеспечивающего на постоянной основе в настоящее время организацию значительного объема экспертных работ, подготовки заключений, сбора и обработки аналитических и научных материалов, подготовки отчетов с участием больших групп специалистов, обработки и хранения аналитической, научной и научно-методологической информации, публикации, тиражирования и презентаций соответствующих результатов и др.

Нормативное обеспечение Центра может составить достаточно краткий перечень нормативно-правовых актов: договор о создании Центра, устав, регистрационное свидетельство, ряд внутренних положений, регулирующих отдельные аспекты деятельности Центра, а также нормативные организационно-финансовые документы (структура, штатное расписание, перечень должностных инструкций и прочее; большой опыт формирования подобных документов имеют как ВЭО России, так и ИНИР им. С.Ю. Витте).

Отправным пунктом для формирования Центра с участием РАН должно быть, в соответствии с уставом РАН, издание Распоряжения РАН (возможно, на основе решения Президиума РАН), утвержденного Президентом РАН.

Практический путь решения задач управляемого нооперехода невозможен без научно-обоснованного стратегирования данного процесса, а также выверенных практических шагов по совершенствованию институтов развития, учитывающих специфику текущего состояния экономики, необходимость трансформации соответствующих институтов, решение задач подготовки соответствующих специалистов. В этом ряду подготовка фундаментальных решений государственными структурами в рамках функционирования НСГУ является важной практической задачей. Дополнение предложения о создании КАЦ ИПТО РАН созданием органа стратегирования и планирования, «завязанного» на решения всеобъемлющих задач социального характера, включая жизнеобеспечение людей, образование, здравоохранение, чистоту среды обитания и др. позволит обеспечить со стороны НСГУ полноценное управление ноопереходом, защиту интересов Российской Федерации в рамках глобальной трансформации общества.

Список источников

- Бодрунов С.Д. (2024а). Ноономика и ее роль в разрешении проблем современности: теоретические аспекты и практика управления социально-экономическим развитием // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С.Ю. Витте. Т. 3. № 4. С. 13-21. DOI: 10.37930/2782-618X-2024-3-4-13-21.
- Бодрунов С.Д. (2024b). Путь к ноономике: магистральное направление глобального развития // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С.Ю. Витте. Т. 3. № 1. С. 13-20. DOI: 10.37930/2782-618X-2024-3-1-13-20.
- Бодрунов С.Д. (2024с). Движение к ноономике и неолиберальный барьер на пути технологической модернизации // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С.Ю. Витте. Т. 3. № 2. С. 13-24. DOI: 10.37930/2782-618X-2024-3-2-13-24.
- Бодрунов С.Д. (2021). Глобальная трансформация современного общества и национальные цели развития России // Научные труды Вольного экономического общества России. Т. 230. №4. С. 54-65. DOI: 10.38197/2072-2060-2021-230-4-54-65.
- Бодрунов С.Д. (2018). Ноономика. М.: Культурная революция. 432 с.
- Бодрунов С.Д. (2016). Грядущее. Новое индустриальное общество: перезагрузка / Изд. 2-е, исправленное и дополненное. СПб.: ИНИР им. С.Ю. Витте. 312 с.
- Глазьев С.Ю. (2022). Ноономика как стержень формирования нового технологического и мирохозяйственного укладов // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С. Ю. Витте. Т. 1. № 1. С. 43-64. DOI: 10.37930/2782-618X-2022-1-1-43-64.

References

- Bodrunov S.D. (2024a). Noonomy and its Role in Resolving the Issues of Modernity: Theoretical Aspects and Practice of Managing Social and Economic Development. *Noonomika i nooobshchestvo. Al'manakh trudov INIR im. S.Y. Witte* [Noonomy and Noosociety. Almanac of Scientific Works of the S.Y. Witte INID]. Vol. 3. No. 4. Pp. 13-21. DOI: 10.37930/2782-618X-2024-3-4-13-21. (In Russ.).
- Bodrunov S.D. (2024b). A Path to Noonomy: The Main Direction for Global Development. *Noonomika i nooobshchestvo. Al'manakh trudov INIR im. S.Y. Witte* [Noonomy and Noosociety. Almanac of Scientific Works of the S.Y. Witte INID]. Vol. 3. No. 1. Pp. 13-20. DOI: 10.37930/2782-618X-2024-3-1-13-20. (In Russ.).
- Bodrunov S.D. (2024c). The Movement Towards Noonomy and the Neoliberal Barrier to Technological Modernization. *Noonomika i nooobshchestvo. Al'manakh trudov INIR im. S.Y. Witte* [Noonomy and Noosociety. Almanac of Scientific Works of the S.Y. Witte INID]. Vol. 3. No. 2. Pp. 13-24. DOI: 10.37930/2782-618X-2024-3-2-13-24. (In Russ.).
- Bodrunov S.D. (2021). Global Transformation of Modern Society and National Development Goals of Russia. *Nauchnyye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii* [Scientific Works of the Free Economic Society of Russia]. Vol. 230. No. 4. Pp. 54-65. DOI: 10.38197/2072-2060-2021-230-4-54-65. (In Russ.).
- Bodrunov S.D. (2018). Noonomy. Moscow: Kul'turnaya revolyutsiya Publ. 432 p. (In Russ.).
- Bodrunov S.D. (2016). The Coming of New Industrial State: Reloaded. St. Petersburg: S. Y. Witte INID. 312 p. (In Russ.).
- Glaziev S.Y. (2022). Noonomy as the Forming Linchpin for the New Technological and World Eco-nomic Order. *Noonomika i nooobshchestvo. Al'manakh trudov INIR im. S.Y. Witte* [Noonomy and Noosociety. Almanac of Scientific Works of the S.Y. Witte INID]. Vol. 1. No. 1. Pp. 43-64. (In Russ.). DOI: 10.37930/2782-618X-2022-1-1-43-64.

Информация об авторе

Бодрунов Сергей Дмитриевич

Директор Института нового индустриального развития (ИНИР) имени С.Ю. Витте, президент Вольного экономического общества (ВЭО) России, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор (197101, РФ, Санкт-Петербург, Большая Монетная ул., 16)
E-mail: inir@inir.ru

Information about the author

Sergey D. Bodrunov

Dr. Sc. (Econ.), Professor, Corresponding Member of RAS, Director of the S.Y. Witte Institute for New Industrial Development (INID), President of the Free Economic Society of Russia (Bol'shaya Monetnay Str. 16, St. Petersburg, 197101, Russia)
E-mail: inir@inir.ru